

المجلس الخامس عشر

الدورة العادية الثانية

من

٥ تشرين أول / أكتوبر ٢٠٠٨

الى

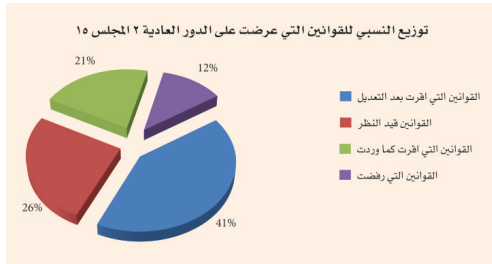
٥ شباط / فبراير ٢٠٠٩

مرصد البرلمان الأردني

تقارير الرقابة البرلمانية

التقرير الأول

لديه من دورات سابقة، أقر منها ستة قوانين ورفض ثلاثة، وأعاد مجلس الاعيان الى مجلس النواب قانونين. بلغت نسبة القوانين التي اقرت بعد تعديلها بنسبة ٤١٪، في حين بلغت نسبة القوانين التي اقرت كما وردت ٢١٪، بينما وصلت نسبة القوانين التي رفضت ١٢٪، وبلغت نسبة القوانين التي ما تزال منظورة فبلغت ٢٦٪.



تولت ٨ لجان من لجان المجلس الدائمة دراسة مجموع القوانين المعروضة على المجلس، بينما لم تقم ٦ لجان بدراسة أية قوانين بهدف إحالتها إلى المجلس رغم وجود قوانين من دورات سابقة معروضة على بعضها.

تصدر محور الاقتصاد والمال والأعمال لائحة القوانين التي عرضت على المجلس في دورته الثانية إذ بلغ عددها ١٢ قانوناً، بينما جاءت القوانين في محور التنمية والرفاه الاجتماعي في المرتبة الثانية من حيث الإهتمام إذ بلغ عددها ٩ قوانين.

قدم ٦٤ نائباً، أربعة اقتراحات بقانون في الدورة العادية الثانية، مقابل تقديم اقتراحين في الدورة العادية الأولى، وقد توزعت الاقتراحات على ثلاثة محاور سياسية هي التشريع والعدل، والديمقراطية والاصلاح السياسي، والتعليم والتعليم العالي والثقافة والشؤون الدينية.

سجل المجلس في دورته العادية الثانية إنخفاضاً واضحاً في منجزاته التشريعية قياساً بمنجزاته في الدورة العادية الأولى التي أقر فيها ٤٠ قانوناً، بينما أقر في دورته الثانية ٢٣ قانوناً فقط.

لوحظ أن لجان المجلس، أستدعت عدداً واسعاً من الوزراء والمسؤولين في جلسات تفاعل واستماع أثناء مناقشتها لمعظم مشاريع القوانين، وقد بدا ذلك واضحاً ومكتسفاً في أثناء مناقشة مشروع قانون الموازنة العامة للدولة الأردنية لسنة ٢٠٠٩، كما أن اللجان استعانت بممثلين عن النقابات ومؤسسات المجتمع المدني عند مناقشتها لبعض المشاريع، لكن آلية التفاعل هذه، لم تتكرر بعد، كنهج عمل نائب، ولم تؤسس بعد لتقاليد وتراث في ميدان الاتصال والتفاعل بين النواب ومؤسسات المجتمع المدني.

«مرصد البرلمان الأردني» مشروع مستقل وغير حزبي، يهدف إلى تعزيز الشراكة بين البرلمان ومختلف مؤسسات المجتمع المدني والنهوض بمستوى الممارسة البرلمانية في شقيها التشريعي والرقابي من خلال تقديم أفضل الخبرات والممارسات الدولية، متوخياً الدقة العلمية والموضوعية عند جمع بياناته وتبويبها وتحليلها.

يلخص هذا التقرير منجزات مجلس النواب الخامس عشر التشريعية والرقابية في دورته العادية الثانية، وهو الأول الذي يصدره «مرصد البرلمان الأردني» من ضمن سلسلة تقارير الرقابة الموكبة للجلسات أو تلك التي تختص بتحليل الأداء البرلماني حيال عدد من القضايا ذات الأولوية بالنسبة للمواطنين الأردنيين.

وتم تقسيم هذا التقرير إلى خمسة أبواب، ترصد الجانبين التشريعي والرقابي وانتخاب مكتب المجلس ولجانه الدائمة، فضلاً عن انتظام الجلسات ومعدلات الحضور والغياب، ليختتم بالنتائج والتوصيات.

أبرز النتائج والخلاصات والتوصيات التي توصل إليها التقرير:

أولاً: انتخابات المكتب الدائم واللجان الدائمة

تميزت الدورة العادية الثانية لمجلس النواب الخامس عشر في مطلعها، بنجاح تحالف إنتخابي موسع بين كتلتي التيار الوطني «الإخاء» في فرض سيطرة شبه مطلقة لهاتين الكتلتين على المواقع القيادية في المجلس بما في ذلك سيطرة غير محدودة على عضوية ورئاسة اللجان الدائمة الأربع عشرة.

توافق النواب على تشكيل ١٠ لجان بدون إنتخاب، واضطر المجلس للجوء إلى إجراء إنتخابات مباشرة وسرية لأربع لجان أخرى شهدت تنافساً كبيراً من نواب ليسوا من ضمن التحالف الإنتخابي لكتلتي التيار الوطني والإخاء.

انعكست انتخابات مكتب المجلس وتشكيل اللجان بصورة سلبية على أداء بعض النواب، ١٩ نائباً، معظمهم من النواب ذوي الخبرات السابقة المعروفة، استكنفوا عن المنافسة على عضوية اللجان وظلوا خارجها، الأمر الذي أفقد المجلس فرص الاستفادة من هذه الخبرات.

ثانياً: الدور التشريعي للمجلس

عرض على المجلس في دورته العادية الثانية ٣٥ مشروع قانون، أحالت الحكومة منها ٣٦ مشروعاً، وافر المجلس منها ١٤ مشروع قانون وقانون مؤقت، بينما أنجز المجلس مناقشة ٩ قوانين كانت موجودة

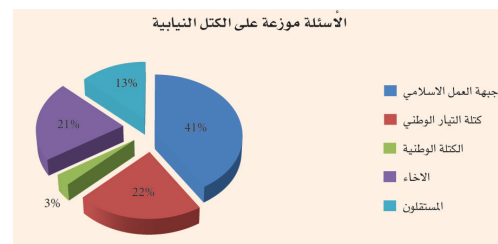
الأسئلة:

تشير وثائق المجلس الرسمية الى أن ٣٠ نائباً قدموا ١٠٤ سؤالاً خلال فترة انعقاد الدورة العادية الثانية، مما يعني أن ٨٠ نائباً لم يقدموا أي سؤال للسلطة التنفيذية خلال فترة انعقاد الدورة.

سجلت كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي اعلى نسبة في توجيه الاسئلة بتقديم ٤٢ سؤالاً، تليها كتلة التيار الوطني بـ ٢٤ سؤالاً، ثم كتلة الإخاء التي قدمت ٢١ سؤالاً، فالكتلة الوطنية بـ ٢ اسئلة فقط، بينما قدم نواب مستقلون ١٤ سؤالاً.

أولت الاسئلة النيابية اهتماماً مركزياً بمحور الإقتصاد والمال والأعمال إذ بلغ مجموع الأسئلة في هذا المحور ٣٧ سؤالاً، يليه محور التشريع (١٧ سؤالاً)، ثم البنى التحتية المرتبة (١٦ سؤالاً)، فالتعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية (١٥ سؤالاً)، ومحور التنمية والرفاه الاجتماعي (١٢ سؤالاً)، ثم محور الديمقراطية والاصلاح السياسي (٥ اسئلة)، وسجلت الأسئلة النيابية أدنى اهتمام بالسياسة الخارجية (سؤالين فقط)، ولم يسجل اي سؤال نيابي في مجال الامن والدفاع. حظي رئيس الوزراء بالنصيب الأوفر من الأسئلة النيابية (٦٣ سؤالاً)، بينما تلقى وزير العمل (٨ اسئلة)، ووزير المياه والتعليم العالي والبحث العلمي (٥ اسئلة) لكل منهما، ثم وزير الصحة (٤ أسئلة)، بينما وجهت لوزراء النقل، والسياحة والآثار، والأشغال العامة والإسكان، ووزير الأوقاف (٢ أسئلة) لكل منهم، وتم توجيه (سؤالين) لوزير الطاقة، و(سؤال واحد) لكل من وزراء المالية، والزراعة، والداخلية، والعدل، ووزير الدولة لشؤون الإعلام والاتصال.

اجابت الحكومة على ٨٠ سؤالاً من مجموع الاسئلة الكلي التي وجهها النواب خلال الدورة العادية الثانية والبالغة ١٠٤ اسئلة، قام المجلس بادراج ٧٠ سؤال منها جداول أعمال جلساته.



الاستجابات

شهدت الدورة العادية الثانية تقديم سبعة استجابات (مقابل استجوابين في الدورة العادية الأولى) أدرج ستة منها على جدول أعمال الجلسة الاخيرة للدورة وقبل اقل من يوم واحد فقط على فض الدورة، فيما تم تسجيل استجواب واحد بشكل رسمي، وشهدت الجلسة الأخيرة تقديم استجواب لم يتم تسجيله وفقاً للكشوفات

الرسمية لمجلس النواب

لوحظ في الاستجابات الستة التي ناقشها المجلس أن بعضها قدم مبكراً، لكنها لم تناقش مبكراً بالرغم من أن المجلس خصص أكثر من جلسة خلال الدورة لمناقشة ردود الحكومة على أسئلة النواب وكانت امامه فرصة زمنية كافية لعرضها على المجلس بدلاً من تأجيلها وترحيلها.

مضمون الاستجابات الستة يتعلق بقضايا ”شبهات فساد، ومخالفات للدستور والقوانين.

جلسات المناقشة العامة

عقد مجلس النواب في دورته العادية الثانية خمس جلسات مناقشة عامة، ولم ينجح في عقد جلسة سادسة رغم طلب ١٢ نائباً، أما نتائج وتوصيات تلك الجلسات، فقد جاءت عامة في الغالب وغير ملموسة أو

محددة، ولم يتم التعامل معها حتى نهاية الدورة العادية الثانية تشير أرقام «المرصّد» إلى أن عدد النواب الذين وقعوا على المطالبات الست الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة بلغ عددهم ٥٦ نائباً، مما يعني أن ٤٤ نائباً لم يوقعوا نهائياً على أي من المطالبات الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة، وتكررت توقيعات النواب الـ ٥٦ على المطالبات الست، ومثلت كافة الكتل النيابية.

وبحسب توزيع التوقيعات على الكتل فقد وقع ١٦ نائباً من كتلة الإخاء على المطالبات وبعدها توقيعات مكررة بلغت ٤٢ توقيعاً، بينما وقع ٢٥ نائباً من كتلة التيار الوطني وبعدها اجمالي بلغ بالمكرر ٢٨ توقيعاً، ووقع نواب حزب جبهة العمل الاسلامي «٦ نواب» على المطالبات، وبنسبة اجمالية بلغت بالمكرر ٢١ توقيعاً، بينما وقع ٣ نواب من الكتلة الوطنية على بعض المطالبات وبنسبة بلغت بالمكرر ٤ توقيع، فيما وقع ٦ نواب من نواب مستقلين وبنسبة اجمالية بلغت بالتوقيعات المكررة ٨ توقيعات.

العرائض والشكاوى

تكشف سجلات مجلس النواب عن تقديم شكاوى واحدة تتعلق بإحدى المدارس الحكومية، بينما لم يتلقى المجلس أية عرائض أو شكاوى طيلة الدورة العادية الأولى للمجلس. ويفتح موضوع العرائض والشكاوى الباب أمام التساؤل حول آلية تعامل المجلس مع العرائض والشكاوى التي تصله من خلال لجانه الدائمة، فهناك عشرات العرائض والشكاوى التي يقدمها المواطنون للجان المجلس.

المذكرات

وصل عدد المذكرات التي قدمها النواب في الدورة العادية الثانية

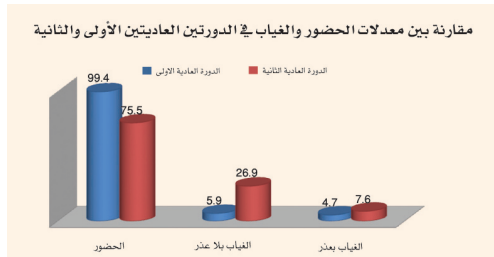
الدور الرقابي للجان المجلس الدائمة

خلال الدورة العادية الثانية مارست اللجان النيابية مهامها الرقابية وعلى مسارين، الاول الزيارات الميدانية لمؤسسات رسمية، والثاني دعوة الوزراء المعنيين للبحث في قضايا مستعجلة .

يلاحظ أن عددا من لجان المجلس الدائمة سجلت غيابا واضحا في الدور الرقابي» لجان فلسطين والريف البادية، والسياحة والآثار»، بينما نشطت لجان اخرى في هذا الجانب، فضلا عن نشاطها التشريعي.

رابعا: انتظام عقد الجلسات والحضور والغياب

عقد المجلس خلال دورته العادية الثانية ٣٤ جلسة، منها ١٨ جلسة بنصابها القانوني و١٦ جلسة إستكمالية وخصص المجلس أربع جلسات لمناقشة ردود الحكومة على أسئلة النواب بمعدل جلسة واحدة في الشهر، بخلاف النظام الداخلي الذي ينص على أن «تخصص جلسة للأسئلة والاستجابات والاقتراحات برغبة بعد كل أربع جلسات عمل على الأكثر».



تشير سجلات الحضور والغياب في المجلس إلى أن معدل الحضور في الدورة العادية الثانية عند بداية انعقادها، بلغ (٧٥,٥ نائبا)، بينما بلغت نسبة الغياب بعذر (٧,٦ نائبا) فيما بلغت نسبة الغياب بدون عذر (٢٦,٩ نائبا) مقارنة مع نسبة حضور بلغت (٩٩,٤ نائبا) في الدورة العادية الأولى، في حين بلغت نسبة الغياب بعذر (٤,٧ نائبا) بينما بلغت نسبة الغياب بلا عذر (٩,٥ نائبا).

معظم جلسات الدورة العادية الثانية كانت تعقد متاخرة عن موعدها المقرر، وكان المجلس يستثمر في كثير من جلساته كامل المهلة الزمنية التي يسمح بها النظام الداخلي لانتظار اكتمال النصاب القانوني والمحددة بنصف ساعة .

خامسا: التوصيات العامة والمقترحات

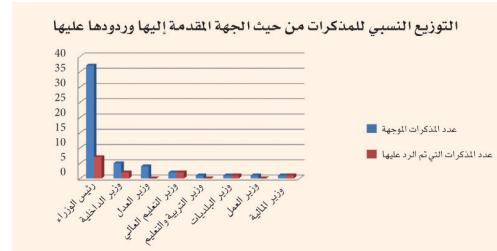
في باب الحضور والغياب :

الإعلان في بداية كل جلسة عن أسماء النواب الغائبين بعذر والمتغيبين بدون عذر، ونشرها في الجريدة الرسمية وتوثيقها في سجلات

للمجلس ٥٦ مذكرة، قامت الحكومة بالرد على ١٣ مذكرة منها فقط، في حين بلغ عدد هذه المذكرات في الدورة العادية الأولى ٤٤ مذكرة، تمت الاجابة على ٦ مذكرات منها.

توزعت هذه المذكرات على النحو التالي: ٢٩ مذكرة جماعية، ٢ مذكرات من نواب فرادي، ٢٤ مذكرة من اللجان النيابية الدائمة. ٣٧ مذكرة رفعت لرئيس الوزراء رد على ٧ منها، ٥ مذكرات لوزير الداخلية رد على اثنتين منها، اربع مذكرات لوزير العدل لم يرد على أي منها، مذكرتين لوزير التعليم العالي والبحث العلمي ورد عليهما، مذكرة لوزير التربية والتعليم ولم يرد عليها، مذكرة لوزير البلديات ورد عليها، مذكرة لوزير العمل ولم يرد عليها ومذكرة لوزير المالية رد عليها.

بلغ عدد المذكرات المقدمة في باب الاقتصاد والمال والأعمال (١٦ مذكرة)، السياسة الخارجية (١٠ مذكرات)، الديمقراطية والاصلاح السياسي (٨ مذكرات)، التشريع والعدل (٧ مذكرات)، التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية (٦ مذكرات)، التنمية والرفاه الاجتماعي (٤ مذكرات)، البنى التحتية (مذكرتين)، الامن والدفاع (مذكرة واحدة).



ما يستجد من أعمال

أدرج بند ما يستجد من أعمال على جداول اعمال ١٣ جلسة، إلا أنه لم يناقش في بعضها لأسباب تتعلق إما بفقدان النصاب القانوني للجلسة، او لعدم رغبة المجلس بمناقشة هذا البند، اسوة بما جرى في الجلسة الأخيرة من الدورة العادية الثانية التي ادرج عليها بند ما يستجد من أعمال إلا انه لم يناقشه.

البيانات

أصدر مجلس النواب في دورته العادية الثانية بيانين فقط، فيما كان المجلس قد اصدر في دورته العادية الاولى خمسة بيانات، ويلاحظ ان البيانات التي يصدرها المجلس باسمه تتعلق باحداث سياسية راهنة وطارئة، فقد اصدر المجلس بيانه الأول لإدانة الهجوم الأمريكي على سوريا، بينما أصدر بيانه الثاني لإدانة العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة.

المجلس، إعمالاً لمبادئ الشفافية والمساءلة والمحاسبة، وعدم التهاون في هذه المسألة.

فرض عقوبات على النواب المتغييبين عن حضور جلسات المجلس واجتماعات اللجان النيابية، منها «لفت نظر خطي» توجهه رئاسة المجلس للنائب اذا تكرر غيابه بدون عذر أو تأخره عن جلسات المجلس أو غادرها دون إذن، واعتبار النواب الذين ينضمون للجلسات العامة واجتماعات اللجان، بعد وقت محدد (ينص عليه في النظام الداخلي) غائبين بدون عذر.

اعتماد الغرامات المالية كأن يقطع مبلغ محدد (ينص عليه في النظام الداخلي) عن كل جلسة يتغيب عنها النائب من دون عذر، وفي المقابل يحظى النائب بمكافأة رمزية عن كل جلسة يحضرها.

تفعيل نظام التسجيل الالكتروني للحضور

والغياب والتصويت، والإفصاح عن البيانات دون تأخير أو تأجيل.

الدور التشريعي:

إنشاء ديوان تشريع (وحدة دعم

قانوني فاعلة) في المجلس تكون

مهمته تقديم المساعدة للنواب في

صياغة القوانين المقترحة، ويكون اعضاؤه

من خبراء القانون المختصين وعدد من ذوي

الاختصاص في الميادين ذات العلاقة ويتم تعيينهم

أو الاستعانة بهم، بقرار من رئاسة مجلس النواب.

إلزام اللجان ذات الصلة، بالتعامل ضمن مهل زمنية يحددها

النظام الداخلي للمجلس، للنظر في الاقتراحات بقانون التي يتقدم

بها السادة النواب.

اعتماد مبدأ ”المشاورات الملزمة“ مع مؤسسات المجتمع المدني

والخبراء والفرقاء ذوي الصلة بالتشريعات المنظورة للبحث، توخياً

لإرساء قواعد الشراكة بين المجلس والمجتمع المدني والخبراء،

والإلزام هنا يتعلق بإجراء المشاورات ذاتها وليس الالتزام بالضرورة

بمضامينها ونتائجها، فالمجلس سيد نفسه، وهو صاحب الولاية فيما

حدد له من وظائف بموجب الدستور.

اللجان:

تعديل النظام الداخلي للمجلس بحيث يلزم النائب بالمشاركة في

عضوية لجنة واحدة على الأقل والانتظام بحضور اجتماعاتها.

تكون اجتماعات اللجان واعمالها ومحاضرها ووقائع المناقشة فيها

واتجاهات التصويت عليها، مفتوحة ومتاحة للجميع، ما لم تقرر اللجنة خلاف ذلك، على أن يكون قرارها (الاستثناء) معللاً، فضلاً عن ذلك فإن قواعد الشفافية والتعددية، تقتضي أن تتضمن تقارير اللجان عرضاً لمختلف وجهات النظر والآراء التي تقدم بها أعضاؤها، وليس القرارات والتوصيات الختامية فحسب.

مراعاة إعلام اعضاء المجلس بجدول اعمال اللجان قبل (٢٤) ساعة على الاقل من موعدها المقرر، وضمان أن يتم حضور (ممثلي الحكومة) اجتماعات اللجان ذات الصلة، على أن يجري توزيع تقارير اللجان على اعضاء المجلس قبل مدة لا تقل عن ثلاثة ايام من مناقشتها وليس (٢٤) ساعة كما هو معمول به حالياً.

محاسبة اللجان التي لا تقوم بدورها التشريعي

والرقابي، إذ سجلت وقائع الدورة العادية

الثانية، أن عدداً من اللجان لم يعقد

أكثر من اجتماع واحد، ولم يتم

بالأدوار المتوقعة منها بموجب

تفويضها.

تعديل

النظام الداخلي بحيث

ينص على:

● تشكيل الكتل البرلمانية، وتخصيص مكتب

ومخصصات مالية لكل كتلة من موازنة المجلس.

● تمثيل مختلف الكتل في اللجان حق لها، يجب أن

يكفله النظام الداخلي للمجلس، ويمكن اعتماد

النسبية في التمثيل، وبحد أدنى ممثل واحد عن

كل كتلة.

الدور الرقابي:

التقيد بالمهل المقررة للإجابة

على الأسئلة النيابية من طرف

الحكومة، حيث لوحظ أن معظم

الأسئلة لا يجاب عليها في المهل المحددة،

بل وتتأخر كثيراً.

تقيد رئاسة المجلس بالمهل المقررة لإدراج الأسئلة والأجوبة

على جدول أعمال المجلس للمناقشة.

تفعيل آليات متابعة الأسئلة والمذكرات والعرائض التي يتقدم بها

السادة النواب، وضمان تسجيلها وتوثيقها ومتابعة مضامين جلسات

المناقشة العامة وتوصيات، وذلك من أجل رفع سوية الدور الرقابي

للمجلس وتعزيز هيبه كسلطة رقابية وتعزيز ثقة المواطن بدوره

الكتل البرلمانية:

تعديل النظام الداخلي بحيث ينص على تشكيل الكتل البرلمانية،

وتخصيص مكتب ومخصصات مالية لكل كتلة من موازنة المجلس.

تمثيل مختلف الكتل في اللجان حق لها، يجب أن يكفله النظام الداخلي

للمجلس، ويمكن اعتماد النسبية في التمثيل، وبحد أدنى ممثل واحد

عن كل كتلة.

تعريف عام بمشروع «مرصد البرلمان الأردني»:

عن المشروع

يعتبر البرلمان بوظائفه التشريعية والرقابية، احد ركزي النظام النيابي الملكي، الذي هو جوهر النظام السياسي الأردني^١، وهو حاضنة المسار الديمقراطي الاردني ورافعته، والحاجة للنهوض بدوره، والارتقاء بادائه، حاجة لا تنتهي ولا تتوقف.

وفي معظم الديمقراطيات الراسخة والناشئة، هناك مؤسسات بحثية ومدنية تقوم بتوثيق ورصد وتحليل ومراقبة الاداء البرلماني، ويرنو «مرصد البرلمان الأردني» للقيام بدور مماثل على المستوى الوطني، متطلعا لتعميم هذه التجربة على مستوى المنطقة العربية بمجملها.

«مرصد البرلمان الأردني» مشروع مستقل وغير حزبي، يستند في مرجعيته إلى الدستور والنظام الداخلي لمجلس النواب، ويسعى لتقديم أفضل الخبرات والممارسات الدولية في ميدان الأداء البرلماني، متوخيا الدقة والعلمية والموضوعية عند جمع بياناته ومعلوماته وتبويبها وتحليلها.

الأهداف العامة للمشروع

١ النهوض بمستوى الأداء النيابي العام ليلتقي مع أفضل الممارسات الديمقراطية العالمية سواء على صعيد الآليات التشريعية، او وسائل وأدوات ممارسة الوظيفة الرقابية للمجلس .

٢ الإرتقاء بمستوى الشفافية وتمكين المواطنين من الحصول على المعلومات التي تساعدهم على إتخاذ قراراتهم وتشكيل وعيهم السياسي وزيادة مستوى مشاركتهم .

٣ تعزيز وتعميق الشراكة بين البرلمان وبين مختلف

١ إستنادا للمادة الأولى من الدستور التي تقول «المملكة الاردنية الهاشمية دولة عربية مستقلة ذات سيادة ملكها لا يتجزأ ولا ينزل عن شيء منه ، والشعب الاردني جزء من الامة العربية ونظام الحكم فيها نيابي ملكي ورأسي».

مؤسسات المجتمع المدني والاهلي والاحزاب السياسية و القطاع الخاص في الاردن، من خلال إطلاق آليات للتفاعل و التشاور والحوار .

منهجية المشروع

شكل مركز القدس للدراسات السياسية الذي يشرف على «مرصد البرلمان الأردني»، فريق عمل وبحث ورصد وتحليل لجمع المعلومات من مصادرها، وتصنيفها وتبويبها بدقة وموضوعية، وبما يخدم أهداف المشروع من جهة، ويُمكّن المواطنين من الاستفادة منها من جهة أخرى .

تم إعداد برنامج الكتروني خصيصا لهذا المشروع بحيث يسهل عمليات إدخال البيانات وإستعدادتها وتحليلها وإستخراج التقارير والتحليلات التي تقيّد في تكوين خلاصات وتقديم مقترحات. ويقوم البرنامج الالكتروني بإصدار جداول ورسوم بيانية تلخص وتوضح هذه الأنشطة من حيث طبيعتها ومجالات إهتمامها والنواب الذين قاموا بها، والكتل التي إضطلعت بها، وستعرض هذه البيانات جميعها على موقع المرصد على شبكة الإنترنت.

تعمد منهجية المشروع على رصد أداء النائب العضو، والكتلة واللجنة البرلمانية، فضلا عن المجلس ككل، ويجري مقارنة هذا الأداء من حيث أولوياته السياسية والاقتصادية والاجتماعية، بأولويات المواطن الأردني بصورة عامة، للتعرف على " الدور التمثيلي" للمجلس والنواب على حد سواء.

كما تعتمد منهجية المشروع على رصد التفاعل القائم بين المجلس واللجان والكتل والنواب الأعضاء من جهة والمواطنين والمجتمع المدني وبقية الفاعلين الاجتماعيين في البلاد من جهة أخرى.

يتيح الموقع الالكتروني للمرصد لكل مهتم وزائر معرفة:

ما انجزه المجلس ولجانه من مهام تشريعية، وكيف

«مرصد البرلمان

الأردني» مشروع

مستقل وغير حزبي،

يستند في مرجعيته

إلى الدستور والنظام

الداخلي لمجلس

النواب، ويسعى

لتقديم أفضل

الخبرات والممارسات

الدولية في ميدان

الأداء البرلماني،

متوخيا الدقة والعلمية

و الموضوعية عند جمع

بياناته ومعلوماته

وتبويبها وتحليلها.

تعامل مع مشاريع القوانين الواردة من الحكومة ،
والقوة الاقتراحية - التشريعية للنواب.

ما أنجزه النائب العضو أو الكتلة البرلمانية
التي ينتمي إليها من أدوار رقابية وتشريعية من
خلال أدوات الرقابة والتشريع المعروفة: أسئلة،
استجابات، مذكرات، اقتراحات برغبة، اقتراحات
بقانون الى غير ذلك.

ما يخص أي منحى من مناحي حياتنا العامة كما
تم تناولها في المجلس، والتعرف على خريطة المواقف
النيابية حيالها.

يصدر المرصد تقارير منتظمة ترصد وتحلل حصاد
الدورات البرلمانية المتعاقبة تشريعيا ورقابيا، كما
يصدر تقارير (نوعية) خاصة بأداء المجلس حول
بعض القضايا المحددة التي تتصدر مكانة متقدمة
في الأجندة الوطنية للأردن والأردنيين

ينظم المرصد استطلاعات دورية للرأي العام
الأردني للتعرف على أولوياته الوطنية ورصد نظريته
وآرائه في أداء السادة النواب والمجلس بعامه، في
مسعى لقياس "الدور التمثيلي" للنواب والكتل.

يعقد المرصد ندوات واجتماعات ومؤتمرات موسعة
مع ممثلي مؤسسات المجتمع المدني والنواب في
مختلف محافظات المملكة، وبصورة منهجية،
منتظمة ومتكرر، لضمان مشاركتهم في أنشطته
والتعرف على آرائهم ومقترحاتهم لتطوير أداء
المجلس وتعزيز مبادئ المساءلة والشفافية وتطوير
العلاقة التفاعلية بين الناخب والنائب، والمجلس
والمجتمع المدني على حد سواء.

مصادر المشروع:

يعتمد المشروع في بياناته ومعلوماته، على نوعين من
المصادر هما:

أولا : المصادر الأولية وتشمل :

- ١ - وثائق المجلس ومحاضره .
- ٢ - الجريدة الرسمية .

٣ - المقابلات المباشرة مع السادة والسيدات
النواب.

ثانيا : المصادر الثانوية وتشمل :

- ١ - تقارير المراقبين الذين يعملون لصالح
المشروع.
- ٢ - الصحافة ووسائل الاعلام.

هذا التقرير:

وضع هذا التقرير لينسجم مع الأهداف التي وضعها
مشروع «مرصد البرلمان الأردني» لنفسه، حيث باشر
فريق العمل الذي تم تشكيله قبيل بدء الدورة العادية
الثانية لمجلس النواب الخامس عشر^٢، أداء مهامه في
توثيق ورصد الأداء البرلماني، تحت القبة وخارجها،
وبشكل يومي منذ بدأت أعمال الدورة العادية الثانية
وحتى لحظة إنتهائها.

يلخص هذا التقرير منجزات مجلس النواب الخامس
عشر التشريعية والرقابية في دورته العادية الثانية، وهو
الأول الذي يصدره «مرصد البرلمان الاردني» من ضمن
سلسلة تقارير الرقابة المواكبة للجلسات أو تلك التي
تختص بتحليل الأداء البرلماني حيال عدد من القضايا
ذات الأولوية بالنسبة للمواطنين الأردنيين.
وتم تقسيم هذا التقرير إلى عدة أبواب، ترصد الجانبين
التشريعي والرقابي وانتخاب مكتب المجلس ولجانه
الدائمة، فضلا عن انتظام الجلسات ومعدلات الحضور
والغياب، ليختتم بالنتائج والتوصيات.

من أهداف المرصد:

تعزيز وتعميق الشراكة بين
البرلمان وبين مختلف مؤسسات
المجتمع المدني والاهلي والاحزاب
السياسية و القطاع الخاص في
الأردن

^٢ بدأت الدورة العادية الثانية لمجلس النواب الخامس عشر في ١٠ / ٥ / ٢٠٠٨
وإنتهت صباح يوم ٥ / ٢ / ٢٠٠٩ .

انتخابات المكتب الدائم واللجان الدائمة

تميزت الدورة العادية الثانية لمجلس النواب الخامس عشر في مطلعها، بالإنقسام الذي نتج عن قيام تحالف انتخابي موسع بين كتلتي التيار الوطني^{٥٦} نائباً، والإخاء^{٢٠} نائباً^٢، نجح في فرض سيطرة شبه مطلقة لهاتين الكتلتين على المواقع القيادية في المجلس بما في ذلك السيطرة غير المحدودة على عضوية ورئاسة اللجان الدائمة الأربع عشرة.

لقد توافق النواب من خارج التحالف الانتخابي على وصف ما حدث بأنه تحول غير مسبوق في تجربة مجلس النواب لكونه يعتمد مبدأ إقصاء الآخرين، والإستحواذ على المجلس، محذرين من تأثيراته السلبية على العلاقات الداخلية بين أعضاء المجلس، كونه سيقسم النواب إلى معسكرين.

الانتقادات الشديدة التي وجهت في حينه لهذا التحالف سواء من قبل النواب أنفسهم، أو من قبل بعض المراقبين، لم تثن أقطاب التحالف الانتخابي عن الاستمرار في تحالفهم الانتخابي، أقله إلى حين الإنتهاء من انتخاب المكتب الدائم للمجلس، واللجان الدائمة^٤.

وقد أثير جدل مطول إستمر قائماً طيلة فترة انعقاد الدورة العادية الثانية حول ما اعتبره البعض من النواب «أخطاء وقعت فيها كتلتا الإخاء والتيار الوطني، جراء تحالفهما الانتخابي الذي قام على مبدأ فرض الهيمنة المطلقة على المجلس لكون التحالف الذي كان يضم آنذاك «٧٦ نائباً» يمثل الأغلبية المطلقة في المجلس، ومن حق الأغلبية أن تحكم وأن تحصل على ما تريده.

هذه النظرة الانتخابية، القائمة على مفاهيم «حكم الأغلبية»، لم تستمر مطولاً بين الحليفين، فقد شهدت انتخابات المكتب الدائم خروجاً واضحاً على الإتفاقات القائمة بين الكتلتين أدت بالنتيجة إلى عدم إلزام عدد من أعضاء الكتلتين بالتصويت لباقي أعضاء المكتب بعد الدعم الذي حصل عليه رئيس التحالف الانتخابي المهندس عبد الهادي المجالي الذي نجح برئاسة المجلس بحصوله على ٧٩ صوتاً، بمعنى أنه نجح بالحصول على أصوات إضافية من خارج سلة أصوات تحالفه الانتخابي^٥.

٢ تم إحتساب عضوية الكتلتين في فترة الإنتخابات، وقد تقلص عدد أعضاء الكتلتين لاحقاً.

٤ أصدرت كتلة الإخاء لاحقاً بياناً أعلنت فيه رسمياً إنتهاء تحالفها الانتخابي مع كتلة التيار الوطني، وأكدت فيه على أن تحالفها مع «التيار» كان لدواعي إنتخابية فقط، وقد إنتهى بإنتهاء الحاجة إليه.

٥ شارك في جولة إنتخاب الرئيس ١٠٨ نواب وقامت لجنة الإشراف على الإنتخابات بإلغاء ٧ أوراق، بينما حصل منافس المجالي عضو الكتلة الوطنية النائب محمد الكوز أبو الرائد على ٢٢ صوتاً.

وظهر الإنقسام الداخلي في بنية التحالف الانتخابي سريعاً، إذ لم يستطع مرشح كتلة التيار الوطني د. عبد الله الجازي من الحصول على دعم أصوات تحالفه بالكامل فقد حصل فقط على ٦٢ صوتاً، بينما حصل منافسه النائب المستقل خليل عطية على ٤٢ صوتاً، من أصل ١٠٩ نواب شاركوا في الإنتخاب، قامت لجنة الإشراف على الإنتخابات بإلغاء ٤ أوراق منها.

لقد فتح إنتخاب النائب الأول لرئيس المجلس الباب أمام التوصل من الإتفاقات الإنتخابية المسبقة بين كتلتي التيار والإخاء وهو ما ظهر جلياً عقب إنتخاب النائب الثاني تيسير شديفات الذي حصل على ٦٦ صوتاً، مقابل ٣٦ صوتاً حصل عليها منافسه من الكتلة الوطنية خالد البكار، من أصل ١٠٩ نواب شاركوا في الإنتخاب، وقامت لجنة الفرز بإلغاء ٧ أوراق^٦.

وجاءت المفاجأة بتسجيل كتلة حزب جبهة العمل الإسلامي إختراقاً غير متوقع عندما دفعت بالنائب عبد الحميد الذنيبات للترشح لمقعد المساعد، حيث حصل على ٤٨ صوتاً، في حين نجح مرشح كتلة الإخاء نصار القيسي بحصوله على ٥٨ صوتاً.

ولم تكن المفاجأة فقط بنجاح مرشح كتلة العمل الإسلامي، وإنما في خسارة مرشح كتلة التيار الوطني أحمد العتوم الذي خسر أمام الذنيبات بفارق ٧ أصوات^٧، مما أحدث شرخاً داخلياً في القوة التصويتية لكتلة التيار نفسها التي كانت عقدت اجتماعاً لاجراء إنتخابات داخلية لحسم ترشيحاتها لمواقع المكتب الدائم قبل موعد إفتتاح الدورة، وتم إختيار العتوم مرشحاً وحيداً لها، لكن خسارته أثارت الشكوك داخل التحالف الانتخابي بين كتلتي التيار والإخاء وتم تبادل الإتهامات بين الكتلتين.

ووجدت كتلة التيار الوطني الفرصة أمامها لإستغلال نجاح مرشح التيار الإسلامي لتردد على النواب الذين هاجموا تحالفها مع الإخاء، وتولى الناطق الرسمي باسمها النائب د. محمد أبو هديب إصدار تصريحات صحفية، إعتبر فيها نجاح مرشح كتلة العمل الإسلامي

٦ لفت النائب تيسير شديفات الأنظار إليه عقب الإعلان عن فوزه حين أنقى كلمة وعد النواب فيها بإقرار قانون الجوازات الذي يهيمهم ، ولا يزال موجوداً في ادراج مجلس الأعيان، فرد عليه منافسه خالد البكار مشيراً إلى ما أسماه وجود رأي آخر تحت القبة.

٧ حصل أحمد العتوم على ٤١ صوتاً، وكانت خسارته غير متوقعة، بينما شهدت كتلة التيار الوطني أول هزة إنتخابية داخلية عندما تمردت عضو الكتلة ناريمان الروسان على قرار كتلتها بعدم ترشيح نفسها والإلتزام بقرار ترشيح العتوم، وقد خسرت الروسان بعد حصولها على ٤٢ صوتاً وبصوت واحد أعلى مما حصل العتوم عليه، وقد دفع ذلك بكتلة التيار لإعلان عن فصل الروسان من عضويتها.

تميزت الدورة العادية الثانية لمجلس النواب الخامس عشر في مطلعها، بنجاح تحالف انتخابي موسع بين كتلتي التيار الوطني والإخاء في فرض سيطرة شبه مطلقة لهاتين الكتلتين على المواقع القيادية في المجلس بما في ذلك سيطرة غير محدودة على عضوية ورئاسة اللجان الدائمة الأربع عشرة.

شاهدا على نظرة كتلتها التشاركية للإنتخابات «وتنفي وجود نية مسبقة لديها لأقصاء أحد عن المشاركة في المكتب التنفيذي بحسب ما يروج البعض له»، مشيراً إلى أن «التلون السياسي في المكتب الدائم تحقق بدخول عضو من الحركة الإسلامية في تشكيلته مما يشكل إضافة صحية للعملية الديمقراطية»^٨.

كتلتا التيار الوطني والإخاء تسيطران على لجان المجلس

بعد انتخاب أعضاء المكتب الدائم في الخامس من تشرين الأول أكتوبر ٢٠٠٨ عاد مجلس النواب لإستكمال إنتخاب لجانه الدائمة التي ينص نظامه الداخلي على تشكيلها، وتحت قبة المجلس توافق النواب على تشكيل ١٠ لجان بدون إنتخاب، واضطر المجلس للجوء إلى إجراء إنتخابات مباشرة وسرية لأربع لجان أخرى شهدت تنافسا كبيرا من نواب ليسوا من ضمن التحالف الإنتخابي لكتلتي التيار الوطني والإخاء.

أولا : اللجان التي شكلها المجلس بالتوافق

وبدون إنتخاب:

شكل المجلس عشر لجان بدون إنتخاب هي :

١ لجنة الحريات العامة ، وضمت ٦ أعضاء من كتلة التيار، وعضو واحد من كتلة الإخاء، ونائب مستقل، وعضو من كتلة حزب جبهة العمل الإسلامي، وعضوان من الكتلة الوطنية.

٢ اللجنة القانونية، وضمت ٥ أعضاء من كتلة التيار، و٣ أعضاء مستقلين، وعضوين من كتلة الإخاء، وعضو واحد من العمل الإسلامي.

٣ اللجنة الادارية ، وضمت ٦ أعضاء من كتلة التيار، وعضوان لكل من كتلة الإخاء والمستقلين، وعضو واحد من الكتلة الوطنية.

٤ لجنة التوجيه الوطني ، وضمت ٦ أعضاء من كتلة التيار، وعضوان لكل من الكتلة الوطنية والمستقلين، وعضو واحد من كتلة جبهة العمل الإسلامي.

٥ لجنة التربية والثقافة ، وضمت ٧ أعضاء من كتلة التيار، و٢ أعضاء من كتلة الإخاء، وعضو واحد من كتلة حزب جبهة العمل الإسلامي

٦ لجنة الصحة، وضمت ٩ أعضاء من كتلة التيار وعضو واحد مستقل^٩.

^٨ وفقا لتصريحات الناطق الإعلامي الرسمي باسم كتلة التيار الوطني د. محمد أبو هديب التي أعلنها عقب إجتماع كتلتها التقييمي في ١٠ / ٧ / ٢٠٠٨ ، ونشرتها الصحف اليومية في اليوم التالي.

^٩ هي النائبة المستقل فليك الجمعاني التي أعلنت سريعا وعقب تشكيل اللجنة عن إستقالتها منها.

٧ لجنة العمل ، وضمت ٧ أعضاء من كتلة التيار، و٣ أعضاء من كتلة الإخاء، وعضو واحد من كتلة نواب حزب جبهة العمل الإسلامي.

٨ لجنة الطاقة والثروة المعدنية، وضمت ٨ أعضاء من كتلة التيار، و٢ أعضاء من كتلة الإخاء.

٩ لجنة فلسطين، وضمت ٥ أعضاء من كتلة التيار، و٣ من كتلة الإخاء، و٢ من كتلة حزب جبهة العمل الإسلامي، وعضو واحد مستقل.

١٠ لجنة الريف والبادية ، وتشكلت من ٥ أعضاء من كتلة التيار، و٢ من الكتلة الوطنية، وعضو واحد مستقل.

ثانيا: اللجان التي إنتخبها المجلس:

وعدها اربع لجان هي:

١ اللجنة المالية ، وانتخب فيها ٧ أعضاء من كتلة التيار الوطني، و٤ أعضاء من كتلة الإخاء، وكان قد ترشح لعضويتها ١٢ نائبا^{١٠}.

٢ لجنة الشؤون العربية والدولية، وانتخب لعضويتها ٨ من أعضاء كتلة التيار الوطني، و٣ أعضاء من كتلة الإخاء.

٣ لجنة الزراعة والمياه، وانتخب لعضويتها ٥ من كتلة التيار الوطني، و٣ من كتلة الإخاء، و٣ من الكتلة الوطنية.

٤ لجنة الخدمات العامة، وانتخب لعضويتها ٦ أعضاء من كتلة التيار الوطني، و٣ أعضاء من كتلة الإخاء، وعضوان مستقلان.

خارطة الكتل النيابية والمستقلين في اللجان:

١ - كتلة التيار الوطني:

ان النتائج التي ترتبت على تشكيل عضوية اللجان اثبتت وبالأرقام ان كتلة التيار الوطني فرضت سيطرتها التصويتية الرقيمة على عشر لجان كامله من اصل ١٤ لجنة فيما ضمنت خمس اصوات في اللجان الاربعة المتبقية.

وسيطرت كتلة التيار الوطني على ١٠ لجان هي الحريات العامة «اعضاء»، والادارية والتوجيه الوطني والتربية

^{١٠} — المرشح الوحيد الذي فشل في إنتخابات هذه اللجنة هو عضو كتلة الإخاء طارق خوري الذي حصل على ٤٤ صوتا، لكن عضو كتلة التيار عاطف الطروانة أعلن انسحابه لصالح خوري، في خطوة وصفت في حينها بمحاولة من كتلة التيار للمحافظة على تحالفها الإنتخابي مع كتلة الإخاء.

^{١١} — أعلن الناطق الرسمي باسم كتلة التيار الوطني د. محمد أبو هديب إستقالته من عضوية الكتلة بعد فشله بالفوز في عضوية اللجنة وفقا للضاهمات السابقة بين كتلته وكتلة الإخاء.

٥ - النواب المستقلون:

حصل نواب مستقلون على عضوية عدد من اللجان هي الحريات والصحة وفلسطين والريف «مقعد واحد لكل منها»، والقانونية «٢ مقاعد»، والإدارية، والتوجيه الوطني «مقعدان لكل منهما»^{١٢}.

النتائج:

لقد أثار التحالف بين كتلتي التيار الوطني والإخاء شكوك بعض النواب في ذلك التحالف الذي وصفوه بالتحالف الإقصائي للنواب المستقلين والكتل النيابية الأخرى. وقد أدى ذلك إلى نتائج سلبية فرضت نفسها على أداء النواب خلال الدورة العادية الثانية، إلا أن أكثر التأثيرات السلبية لنتائج هذا التحالف هو ما تعرضت له كتلتي التيار والإخاء من إرتدادات سلبية داخلية أدت بالنتيجة إلى إعلان عدد من أعضاء الكتلتين عن عدم رضاهم على النتائج التي ترتبت على هذا التحالف.

فقد شهدت كتلة التيار الوطني مبكراً خروج عضوها النائب ناريمان الروسان على الإختيارات الداخلية للكتلة بترشيح أحمد العتوم لمقعد المساعد وخاضت الروسان الإنتخابات في مواجهته مما دفع بالكتلة إلى الإعلان عن فصلها من عضويتها.

وقبل أن تهدأ عاصفة الروسان كان الناطق الرسمي باسم الكتلة د. محمد ابوهديب يعلن إستقالته منها، تلاه مباشرة النائب يوسف البستنجي الذي إستقال هو الآخر من عضوية التيار احتجاجاً على نتائج انتخابات اللجان. وشهدت كتلة الإخاء هي الأخرى إحتجاجات على ما أسماه المحتجون منها عدم التزام كتلة التيار بالتوافقات المسبقة بينهما، وظهر ذلك باتهام عضو الكتلة عدنان السوايع لكتلة التيار الوطني بعدم التزامها بالاتفاقات المبرمة معها معلناً في ذات الوقت تجميد عضويته في كتلة الإخاء لمدة اسبوع وان كان قد المح الى احتمال إستقالته لاحقاً الى جانب أعضاء آخرين.

وحتى تتجسج كتلة الإخاء في المحافظة على وحدة اعضائها الداخلية أعلنت لاحقاً في بيان صحفي عن إنتهاء تحالفها الإنتخابي مع كتلة التيار الوطني، مؤكدة فيه على أن تحالفها مع التيار لم يكن تحالفاً سياسياً أو برامجياً، وإنما كان تحالفاً إنتخابياً. وشهدت كتلة الإخاء إستقالة عضو واحد منها إحتجاجاً على عدم حصوله على دعم من كتلته في إنتخابات لجنة فلسطين^{١٣}.

ولها في كل منها «٦ أعضاء»، والصحة «٩ أعضاء» والعمل «٧ أعضاء»، والطاقة «٨ أعضاء» والخدمات العامة «٦ أعضاء».

وحصلت على خمسة أعضاء من اصل ١١ عضواً في كل من لجان فلسطين، والقانونية، والريف والزراعة. وترأست كتلة التيار الوطني ٩ لجان هي المالية والإدارية والتوجيه والصحة والعمل والطاقة والحريات العامة وفلسطين والريف، بينما حصلت على مقعد المقرر في ١١ لجنة هي لجان القانونية والعربية والتربية والصحة والتوجيه والزراعة والعمل والطاقة والخدمات وفلسطين والريف والبادية.

وفرضت كتلة التيار الوطني سيطرتها القيادية والتصويتية الكاملة على ٧ لجان هي لجان العربية والدولية، والتوجيه الوطني والصحة والعمل والطاقة وفلسطين والريف والبادية.

٢ - كتلة الإخاء الوطني:

وحصلت كتلة الإخاء الوطني على رئاسة اربع لجان هي القانونية والتربية والزراعة والخدمات العامة، بينما حصلت على مقعدين فقط من مقاعد مقرري لجنتي المالية والإدارية.

ولم تحقق كتلة الإخاء الوطني اية اغلبيه في اي من اللجان التي كانت قد اتفقت على تقاسمها مع حليفها كتلة التيار الوطني اذ حصلت على قوة تصويتية متباينه في تلك اللجان، إذ حصلت على عضو واحد في الحريات، وعضوين في القانونية والإدارية، و٢ أعضاء في التربية والعمل والطاقة وفلسطين والزراعة والخارجية والخدمات العامة، بينما حصلت على اربعة أعضاء في اللجنة المالية.

٣ - كتلة نواب حزب جبهة العمل الإسلامي:

حصلت على مقعد واحد من المقاعد القيادية في اللجان بعد تزكية مرشحها سليمان السعد لمقعد مقرر لجنة الحريات العامة وحقوق المواطنين.

ونجحت كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي بالحصول على مقعدين في لجنة فلسطين ومقعداً واحداً في كل من لجان الحريات والقانونية والتوجيه الوطني والتربية، والعمل.

٤ - الكتلة الوطنية :

نجحت الكتلة الوطنية بالحصول على عضوية عدد من اللجان هي الحريات «عضوان»، والإدارية «عضو واحد»، والتوجيه الوطني «عضوان» والريف «عضوان» والزراعة «٣ أعضاء».

١٩ نائباً وجدوا

أنفسهم خارج اللجان،

إما لإخفاقهم في حجز

مقاعد لهم فيها، وإما

لاستكافهم احتجاجاً

على ما أسموه بنزعة

الهيمنة.

^{١٢} يشار إلى ان مقعداً واحداً حصلت عليه كتلة كانت في ذلك الوقت تحت التأسيس باسم كتلة الأحرار، إلا أنها لم تتشكل، وحصلت على مقعد في لجنة الخدمات العامة.

^{١٣} هو النائب مرزوق الدعجة الذي ترشح لرئاسة لجنة فلسطين ولم ينجح.

مادة، بعد تلاوة كل منها أصلاً وتعديلاً واقتراح اللجنة المختصة، وبعد الانتهاء من مناقشة المادة والتعديلات المقدمة بشأنها يؤخذ الرأي على التعديلات أولاً، ويبدأ الرئيس باوسعها مدى وأبعدها عن النص الأصلي ثم يؤخذ الرأي على المادة، ويجوز التصويت على كل فقرة من فقرات المادة الواحدة على حدة وفي هذه الحالة لا يعاد التصويت على المادة بأكملها^{١٦}.

وبعد الانتهاء من مناقشة المواد يؤخذ الرأي على المشروع بمجموعه ويجوز للمجلس أن يؤجل أخذ الرأي على المشروع بمجموعه إلى جلسة تالية لإعادة المناقشة في مادة أو أكثر من موادها إذا طلب ذلك رئيس المجلس أو رئيس اللجنة أو مقررهما أو الحكومة أو عشرة من أعضاء المجلس، وإذا قررت الأكثرية قبول المشروع أو رفضه يرفع إلى رئيس مجلس الأعيان^{١٧}.

ولم يسمح النظام الداخلي للمجلس بإدخال أية تعديلات على الإتفاقيات والمعاهدات الدولية التي تعقدها الحكومة مع الدول الأخرى، أو الاتفاقيات الدولية التي توقع عليها المملكة، وأجاز له إما قبولها كما وردت إليه من الحكومة أو رفضها فقط^{١٨}.

واشترطت الفقرة الثانية من المادة ٢٢ من الدستور موافقة مجلس الأمة على الإتفاقيات والمعاهدات «التي يترتب عليها تحميل خزانة الدولة شيئاً من النفقات أو مساس في حقوق الأردنيين العامة أو الخاصة» ولا تكون نافذة إلا بموافقتها عليها، شريطة أن لا تكون الشروط السرية في معاهدة أو إتفاق ما مناقضة للشروط العلنية.

القوانين التي عرضت على المجلس في دورته

العادية الثانية

عرض على المجلس في دورته العادية الثانية ٣٥ قانوناً^{١٩}، أحالت الحكومة منها ٢٦ قانوناً^{٢٠}، وأقر المجلس منها ١٤ مشروع قانون وقانون مؤقت، بينما أنجز المجلس مناقشة ٩ قوانين كانت موجودة لديه من دورات سابقة^{٢١}، أقر

يعتبر التشريع من المهام الرئيسية لمجلس الأمة وفقاً للدستور الأردني، إذ أنطت السلطة التشريعية بمجلس الأمة (النواب والأعيان) والملك^{١٤}، ومنح الدستور لكل من الحكومة ومجلس النواب الحق باقتراح القوانين وعرضها على المجلس.

ونصت المادة ٩١ من الدستور على أن «يعرض رئيس الوزراء مشروع كل قانون على مجلس النواب الذي له حق قبول المشروع أو تعديله أو رفضه وفي جميع الحالات يرفع المشروع إلى مجلس الأعيان ولا يصدر قانون إلا إذا أقره المجلسان وصدق عليه الملك».

ووضع النظام الداخلي آلية عمل لكيفية إحالة القوانين إلى مجلس النواب، فوفقاً للفقرة «أ» من المادة ٦٥ من النظام فإن رئيس الوزراء يحيل «مشاريع القوانين إلى رئيس مجلس النواب مرفقة بالأسباب الموجبة لعرضها على المجلس»، فيما أجازت الفقرة «ب» من نفس المادة لمجلس الوزراء الحق باسترداد مشروع القانون قبل التصويت على إحالته للجنة المختصة.

وبحسب النظام الداخلي لمجلس النواب فإنه «لا يوضع أي مشروع قانون قيد البحث والمذاكرة في المجلس ما لم تكن نسخة عن المشروع والأسباب الموجبة لوضعه قد وزعت على كل عضو قبل ثلاثة أيام على الأقل من البدء بالمذاكرة فيه»^{١٥}.

وتولت المادة ٦٨ من النظام الداخلي وضع آلية عرض القوانين على المجلس بحيث نصت على أن «يقرأ مشروع أي قانون علناً في المجلس، إلا إذا رأى المجلس الاكتفاء بسبق توزيعه على الأعضاء، فإذا رأى المجلس أن هناك حاجة لذلك القانون يضع الرئيس في الرأي أمر إحالته على اللجنة المختصة، أما إذا قرر المجلس أن لا حاجة لمثل هذا القانون فيحيله إلى مجلس الأعيان».

ومنح النظام الداخلي في الفقرة «ب» من المادة ٦٧ للمجلس الحق بمنع القانون صفة الإستعجال «إذا كانت هناك أسباب إضطرارية تستدعي النظر فيه بصفة الإستعجال»، وأوجبت على رئيس المجلس «أن يضع ذلك الأمر في الرأي، فإذا أقرته الأكثرية يُقرأ المشروع علناً ويناقش أو يحال إلى اللجنة المختصة بتلك الصفة».

ويتلى «مشروع القانون وقرار اللجنة بشأنه إلا إذا قرر المجلس صرف النظر عن التلاوة مكتفياً بسبق التوزيع على الأعضاء، وتجري مناقشة مواد المشروع مادة

عرض على المجلس في

دورته العادية الثانية ٣٥

مشروع قانون، أحالت

الحكومة منها ٢٦

مشروعاً، وأقر المجلس

منها ١٤ مشروع قانون

وقانون مؤقت، بينما أنجز

المجلس مناقشة ٩ قوانين

كانت موجودة لديه من

دورات سابقة، أقر منها

سنة قوانين ورفض ثلاثة،

وأعاد مجلس الأعيان إلى

مجلس النواب قانونين.

١٤ نصت المادة ٢٥ على «تساط السلطة التشريعية بمجلس الأمة والملك ويتألف مجلس الأمة من مجلسي الأعيان والنواب».

١٥ الفقرة «أ» من المادة ٦٧ من النظام الداخلي لمجلس النواب.

١٦ حسب نص المادة ٧١ من النظام الداخلي بفقراتها الثلاث.

١٧ وفقاً لنص المادة ٧٢ من النظام الداخلي للمجلس.

١٨ نصت المادة ٧٤ من النظام الداخلي على «إذا عرض على المجلس مشروع قانون بالموافقة على معاهدة أو اتفاق من أي نوع كان فله أن يقر المشروع أو يرفضه وليس له أن يدخل أي تعديل على نصوص مشروع المعاهدة أو الاتفاق على أنه يجوز للمجلس تأجيل النظر في المشروع مع توجيه نظر الحكومة إلى ما يوجد في مشروع المعاهدة أو الاتفاق من نقص».

١٩ أحدها (مشروع قانون صندوق دعم الثروة الحيوانية وحمايتها لسنة ٢٠٠٨) أعيد من مجلس الأعيان.

٢٠ يتم احتساب القوانين الواردة من الحكومة منذ انتهاء الدورة الاستثنائية الأولى للدورة العادية الأولى وحتى نهاية الدورة العادية الثانية.

٢١ لم يتم احتساب القانون المؤقت رقم ٥ لسنة ٨٠٠٢ قانون تنظيم التعامل في البورصات الأجنبية لكون المجلس أعاده إلى لجنته القانونية لإعادة دراسته.

منها ستة قوانين ورفض ثلاثة.

وأعاد مجلس الاعيان الى مجلس النواب قانونين هما مشروع قانون صندوق دعم الثروة الحيوانية لسنة ٢٠٠٨، والقانون المؤقت رقم ٤٤ لسنة ٢٠٠٣ قانون معدل لقانون إجراء الدراسات الدوائية^{٢٢}.

١- القوانين التي أقرها المجلس من دورات سابقة

بلغ عدد القوانين التي كانت مرحلة للمجلس من دورات سابقة ٩ قوانين، أقر منها ٦ قوانين ورفض ثلاثة في دورته العادية الثانية:

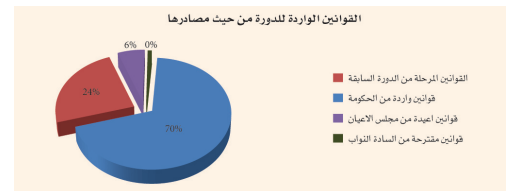
أما القوانين التي أقرها من دورات

سابقة فهي:

- ١- القانون المؤقت رقم ٦٧ لسنة ٢٠٠١ قانون إجراء الدراسات الدوائية.
- ٢- مشروع قانون دعم مكافحة أمراض النقص في المناعة المكتسبة والسل والملاريا لسنة ٢٠٠٦ .
- ٣- مشروع قانون معدل لقانون الجمعية الوطنية للهلل الأحمر الأردني لسنة ٢٠٠٤ .
- ٤- مشروع قانون معدل لقانون التعليم العالي والبحث العلمي لسنة ٢٠٠٨ .
- ٥- القانون المؤقت رقم ٢٥ لسنة ٢٠٠٣ قانون معدل لقانون نقابة الأطباء الأردنية.
- ٦- مشروع قانون معدل لقانون نقابة الممرضين والممرضات والقابلات القانونيات لسنة ٢٠٠٧.

أما القوانين التي رفضها فهي:

١. القانون المؤقت رقم ٤٤ لسنة ٢٠٠٣ قانون معدل لقانون إجراء الدراسات الدوائية.
- ٢- القانون المؤقت رقم ٢٥ لسنة ١٩٨٩ قانون معدل لقانون المجلس الطبي الأردني.
- ٣- القانون المؤقت رقم ٥٩ لسنة ٢٠٠١ قانون معدل لقانون رعاية الشباب.



٢- القوانين التي أحالتها الحكومة وأقرها

المجلس:

بلغ عدد القوانين التي أقرها المجلس من ضمن

^{٢٢} وافق مجلس النواب على مشروع قانون الثروة الحيوانية كما جاء معدلا من مجلس الاعيان، وابل النظر في مشروع قانون معدل لقانون إجراء الدراسات الدوائية.

القوانين التي أحالتها الحكومة إليه ١٤ قانونا هي:

- ١- مشروع قانون التصديق على الاتفاقية الدولية لمكافحة المنشطات في مجال الرياضة لسنة ٢٠٠٨.
- ٢- مشروع قانون تنظيم الموازنة العامة لسنة ٢٠٠٨.
- ٣- القانون المؤقت رقم (٥٢) لسنة ٢٠٠٨ قانون ملحق بقانون الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠٠٨.
- ٤- مشروع قانون الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠٠٩.
- ٥- مشروع قانون إلغاء قانون المجلس الأعلى للإعلام لسنة ٢٠٠٨.
- ٦- مشروع قانون معدل لقانون الهيئة الهاشمية للمصابين العسكريين لسنة ٢٠٠٨
- ٧- مشروع قانون صندوق دعم الثروة الحيوانية وحمايتها لسنة ٢٠٠٨ .
- ٨- مشروع قانون صندوق إدارة المخاطر الزراعية لسنة ٢٠٠٨.
- ٩- مشروع قانون معدل لقانون الإفتاء لسنة ٢٠٠٨.
- ١٠- مشروع قانون منع الاتجار بالبشر لسنة ٢٠٠٩.
- ١١- مشروع قانون موازنات الوحدات الحكومية للسنة المالية ٢٠٠٩.
- ١٢- مشروع قانون معدل لقانون وضع الأموال غير المنقولة تأميناً للدين لسنة ٢٠٠٩.
- ١٣- مشروع قانون وكالة الأنباء الأردنية لسنة ٢٠٠٩.
- ١٤- مشروع قانون معدل لقانون الآثار لسنة ٢٠٠٨.

بلغت نسبة القوانين التي أقرت بعد تعديلها بنسبة ٤١٪، في حين بلغت نسبة القوانين التي أقرت كما وردت ٢١٪، بينما وصلت نسبة القوانين التي رفضت ١٢٪، وبلغت نسبة القوانين التي ما تزال منظورة فيبلغت ٢٦٪.

٣- القوانين التي أحالتها الحكومة للمجلس

ولم تقر بعد:

- ١- القانون المؤقت رقم (٥٠) لسنة ٢٠٠٨ قانون تنظيم التعامل في البورصات الأجنبية.
 - ٢- مشروع قانون معدل لقانون الجامعات الأردنية الرسمية لسنة ٢٠٠٨.
 - ٣- مشروع قانون معدل لقانون ترويج الاستثمار لسنة ٢٠٠٨.
 - ٤- مشروع قانون معدل لقانون مؤسسة المدن الصناعية الأردنية لسنة ٢٠٠٨.
 - ٥- مشروع قانون معدل لقانون التصديق على الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب لسنة ٢٠٠٨.
 - ٦- مشروع قانون معدل لقانون المواصفات والمقاييس لسنة ٢٠٠٨.
 - ٧- مشروع قانون الهيئة الأردنية للاعتماد لسنة ٢٠٠٨.
 - ٨- مشروع قانون الطاقة والمعادن لسنة ٢٠٠٨.
 - ٩- مشروع قانون المجلس الأعلى للسلامة المرورية لسنة ٢٠٠٨.
 - ١٠- مشروع قانون معدل لقانون تطوير المشاريع الاقتصادية لسنة ٢٠٠٨.
 - ١١- مشروع قانون معدل لقانون الاستثمار لسنة ٢٠٠٨.
 - ١٢- مشروع قانون معدل لقانون المالكين والمستأجرين لسنة ٢٠٠٩.
- وبلغت نسبة القوانين المرحلة من دورات سابقة ١٧٪، بينما بلغت نسبة القوانين الواردة من الحكومة ٧٩٪، في حين بلغت نسبة القوانين المعادة من مجلس الاعيان ٢٪، ونسبة القوانين المقترحة من النواب ٢٪ أيضا^{٢٣}.

^{٢٣} اقترح بقانون قدمه المجلس للحكومة في الدورة العادية الأولى وهو قانون صندوق دعم الثروة الحيوانية وحمايتها وأقره المجلس في دورته العادية الثانية.

القوانين التي قرر المجلس رفضها:

ورفض المجلس ثلاثة قوانين بناء على قرارات اللجان الدائمة المختصة التي أوصت برفضها وهي القانون المؤقت رقم ٥٩ لسنة ٢٠٠١ قانون معدل لقانون رعاية الشباب، والقانون المؤقت رقم ٤٤ لسنة ٢٠٠٢ قانون معدل لقانون إجراء الدراسات الدوائية^{٢٤}، والقانون المؤقت رقم ٢٥ لسنة ١٩٨٩ قانون معدل لقانون المجلس الطبي الأردني.

بينما خالف المجلس توصية لجنة الصحة والبيئة برفضها لمشروع قانون دعم مكافحة أمراض النقص في المناعة المكتسبة والسل والملاريا لسنة ٢٠٠٦ ووافق عليه بعد تعديله تحت القبة.

وبالمجمل فإن مجموع القوانين المعروضة على المجلس في الدورة العادية الثانية بلغت ٣٥ مشروع قانون وقانون مؤقت، أقر منها ٢٠ قانونا، ورفض ٢ قوانين، ولم يناقش ١١ قانونا، وأعاد قانونا واحد للجنة المختصة لدراسته مجددا^{٢٥}. وبلغ عدد القوانين المؤقتة التي أقرها المجلس ٥ قوانين، رفض منها ٣ قوانين، بينما أقر ١٨ مشروع قانون.

سجل المجلس في دورته العادية الثانية إنخفاضا واضحا في منجزاته التشريعية قياسا بمنجزاته في الدورة العادية الأولى التي أقر فيها ٤٠ قانونا، بينما أقر في دورته الثانية ٢٣ قانونا فقط.

وبحسب التوزيع النسبي للقوانين التي عرضت على المجلس في الدورة العادية الثانية فقد بلغ عدد القوانين التي أقرت بعد تعديلها بنسبة ٤١٪، وبلغت نسبة القوانين التي ما تزال منظورة فبلغت ٢٦٪، في حين بلغت نسبة القوانين التي أقرت كما وردت ٢١٪، بينما وصلت نسبة القوانين التي رفضت ١٢٪.

توزيع القوانين على لجان المجلس الدائمة:

تولت ٨ لجان من لجان المجلس الدائمة^{٢٦} دراسة مجموع القوانين المعروضة على المجلس، بينما لم تقم ٦ لجان بدراسة أية قوانين بهدف إحالتها إلى المجلس رغم وجود قوانين من دورات سابقة معروضة على بعضها^{٢٧}.

وتوضح الجداول التالية توزيع القوانين على اللجان والسياسات، والإجراءات التي إتخذتها كل لجنة، وقرارات المجلس حيالها.

^{٢٤} بسبب دمج في قانون إجراء الدراسات الدوائية المؤقت رقم ٦٧ لسنة ٢٠٠١ .
^{٢٥} القانون المؤقت رقم (٥٠) لسنة ٢٠٠٨، قانون تنظيم التعامل البورصات الأجنبية الذي أعيد للجنة القانونية لدراسته
^{٢٦} يضم المجلس ١٤ لجنة دائمة .
^{٢٧} مثل لجنة الطاقة التي أحال المجلس إليها مشروع قانون الطاقة والمعادن، إلى جانب وجود قانونين مؤقتين لديها من مجالس سابقة، وكذلك لجنة الشؤون العربية والدولية المعروض عليها قانون المعهد الدبلوماسي المؤقت منذ المجلس النيابي الرابع عشر.

١ - اللجنة القانونية:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
نقابة المرضين والممرضات	معدل	التنمية والرفاه	وافقت عليه كما ورد	أقر
نقابة الأطباء الأردنيين	معدل	التنمية والرفاه	وافقت عليه كما ورد	أقر
منع الاتجار بالبشر	قانون	الديمقراطية	وافقت مع تعديل	أقر
وضع الاموال غير المنقولة	معدل	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع تعديل	أقر
جمعية الهلال الأحمر ٢٠٠٤	معدل	التنمية والرفاه	وافقت مع تعديل	أقر
التصديق على مكافحة الارهاب	معدل	الامن والدفاع	لم يناقش	
المالكين والمستأجرين ٢٠٠٩	معدل	التنمية والرفاه	لم يناقش	
المجلس الاعلى للسلامة المرورية	قانون	التنمية والرفاه	لم يناقش	
قانون تنظيم التعامل في البورصات الأجنبية	قانون مؤقت	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع تعديل	لم يقره المجلس وأعادته الى اللجنة لدراسته مجددا

٢ - اللجنة المالية والاقتصادية:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
الموازنة العامة ٢٠٠٩	قانون	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع تعديل	أقر
الاستثمار ٢٠٠٨	معدل	الاصلاح الاقتصادي	لم يناقش	
قانون ملحق الموازنة ٢٠٠٨	قانون ملحق	الاصلاح الاقتصادي	وافقت عليه كما ورد	أقر
موازانات الوحدات الحكومية ٢٠٠٨	قانون	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع التعديل	أقر
تطوير المشاريع الاقتصادية	معدل	الاصلاح الاقتصادي	لم يناقش	
المواصفات والمقاييس	معدل	الاصلاح الاقتصادي	لم يناقش	
ترويج الاستثمار	معدل	الاصلاح الاقتصادي	لم يناقش	

٣ - لجنة التربية والثقافة والشباب:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
قانون الجامعات الاردنية	معدل	التعلم العالي	لم يناقش	أقر
التعليم العالي والبحث العلمي	قانون	التعلم العالي	وافقت عليه كما ورد	أقر
التصديق على مكافحة المنشطات	قانون	الديمقراطية	وافقت عليه كما ورد	أقر
رعاية الشباب	قانون مؤقت	الديمقراطية	رفض	رفض

٤ - اللجنة الادارية:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
الغاء المجلس الاعلى للاعلام	قانون	الديمقراطية والاصلاح السياسي	وافقت عليه كما ورد	أقر
الهيئة الهاشمية للمصابين ٢٠٠٨	مؤقت	الامن والدفاع	وافقت عليه كما ورد	أقر
الهيئة الاردنية للاعتماد	قانون	الاصلاح الاقتصادي	لم يناقش	
المدن الصناعية	معدل	الاصلاح الاقتصادي	اقرته مع التعديل	لم يعرض
تنظيم الموازنة ٢٠٠٨	قانون	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع تعديل	أقر

٥ - الخدمات والسياحة:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
قانون الآثار العامة	معدل	الاصلاح الاقتصادي	وافقت مع التعديل	أقر

٦ - اللجنة الصحية:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
اجراء الدراسات الدوائية رقم ٦٧	قانون مؤقت	التنمية والرفاه	وافقت مع تعديل	أقر
جاء الدراسات الدوائية رقم ٤٤	مؤقت معدل	التنمية والرفاه	رفض	رفض
دعم مكافحة امراض المناعة	قانون	التنمية والرفاه	رفض	أقر
المجلس الطبي الاردني	قانون مؤقت	التنمية والرفاه	رفض	رفض

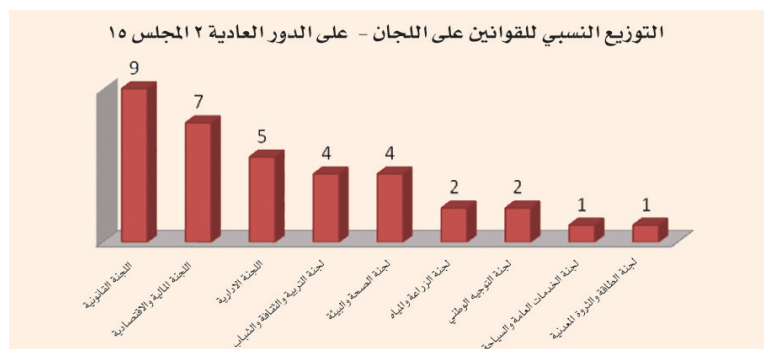
٧ - التوجيه الوطني:

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
وكالة الانباء الاردنية	قانون	الديمقراطية والاصلاح السياسي	وافقت مع التعديل	أقر
قانون الافتاء	معدل	التعليم والتعليم العالي وشؤون دينية	وافقت مع التعديل	أقر

اسم القانون	نوعه	السياسة	كيف تعاملت معه	حالته
صندوق إدارة المخاطر الزراعية	قانون	البنى التحتية	اقرته مع التعديل	اقر
صندوق دعم الثروة الحيوانية	قانون	البنى التحتية	اقرته مع التعديل	اقر

لتوزيع النسبي للقوانين على المحاور والسياسات:

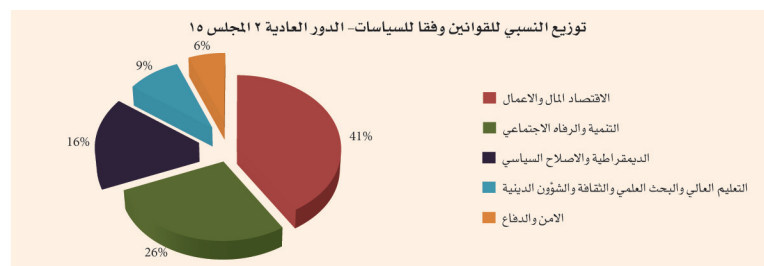
تصدر محور الاقتصاد والمال والأعمال لائحة القوانين التي عرضت على المجلس في دورته الثانية إذ بلغ عددها ١٣ قانوناً، بينما جاءت القوانين في محور التنمية والرفاه الاجتماعي في المرتبة الثانية من حيث الإهتمام إذ بلغ عددها ٩ قوانين. وجاء محور سياسات الديمقراطية والإصلاح السياسي في المرتبة الثالثة من مجموع القوانين المعروضة إذ بلغ عددها ٥ قوانين. أما محور التعليم والتعلم العالي والبحث العلمي والثقافة والشؤون الدينية فقد حل في المرتبة الرابعة من حيث الإهتمام إذ عرض في هذا المحور ٣ قوانين، فيما تساوى محورا الأمن والدفاع، والبنى التحتية بقانونين لكل منهما .



توزيع موضوعات القوانين :

وتوزعت القوانين المعروضة على المجلس خلال الدورة على ٢٢ موضوعاً، حيث حجز موضوع النقابات والجمعيات ومؤسسات المجتمع المدني المرتبة الأولى بمجموع ٥ قوانين وجاء في المرتبة الثانية موضوعاً الصحة و الموازنة العامة بـ ٣ قوانين لكل منهما . وتساوت موضوعات الإصلاح الإداري وتطوير القطاع العام، والزراعة والثروة الحيوانية، وبورصة وشركات، وحرية الصحافة واستقلالية وسائل الإعلام، بقانونين لكل موضوع منها .

وتساوى ١٥ موضوعاً بقانون واحد لكل منها وهي موضوعات، اصلاح النظام التعليمي، واصلاح النظام الضريبي والمالي، والجامعات، والجريمة، والخصخصة والاصلاح الاقتصادي، والسكن، والسياحة والآثار، والصناعة، والطاقة والثروة المعدنية، ووقف وشؤون دينية، وتمكين الشباب، وجذب الاستثمار، ومكافحة الارهاب، ومكافحة المخدرات والمنشطات، وموارد بشرية .



ومن الملاحظ أن المجلس في دورته العادية الثانية لم يقترب من عدد القوانين التي اقرها في دورته العادية الأولى التي كان قد اقر فيها ٤٠ قانوناً، بينما أقر في دورته العادية الثانية ٢٣ قانوناً.

أجاز الدستور الاردني « لعشرة أو أكثر من أعضاء اي من مجلسي الأعيان والنواب أن يقترحوا القوانين، ويحال كل اقتراح على اللجنة المختصة في المجلس لبدء الرأي فإذا رأى المجلس قبول الاقتراح أحاله على الحكومة لوضعه في صيغة مشروع قانون وتقديمه للمجلس في الدورة نفسها أو في الدورة التي تليها «٢٨، شريطة عدم جواز تقديم أي اقتراح بقانون كان المجلس قد رفضه أن يعاد عرضه وطلبه في الدورة نفسها»٢٩.

واستعاد النظام الداخلي لمجلس النواب ما جاء في الدستور حول «الاقتراح بقانون»، حيث أجاز، لعشرة أو أكثر من أعضاء المجلس ان يقترحوا القوانين، ويحال كل اقتراح مرفقاً بالأسباب الموجبة والمبادئ الأساسية على اللجنة المختصة في المجلس لبدء الرأي، فإذا رأى المجلس بعد الاستماع لرأي اللجنة قبول الاقتراح أحاله على الحكومة لوضعه في صيغة مشروع قانون وتقديمه للمجلس في الدورة نفسها او في الدورة التي تليها»٣٠، ولم يجز أيضاً - إنسجاماً مع الدستور - إعادة تقديم أي اقتراح بقانون قرر المجلس رفضه في الدورة نفسها»٣١.

قدم النواب ٤ اقتراحات بقانون في الدورة العادية الثانية، مقابل تقديم اقتراحين في الدورة العادية الاولى، وقد توزعت الاقتراحات على ثلاثة محاور سياسية هي التشريع والعدل، والديمقراطية والاصلاح السياسي، والتعليم والتعليم العالي والثقافة والشؤون الدينية. وكان أول إقتراح بقانون تم تقديمه في الدورة بتاريخ ٢٧ تشرين أول أكتوبر ٢٠٠٨ ويتعلق بتعديل الفقرة «أ» من المادة ٣ من قانون هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي، حيث وقع عليه ١٢ نائباً وأحيل الى لجنة التربية والثقافة والشباب وما زال منظورا لديها حتى نهاية الدورة.

والاقتراح الثاني ٢٢ قدمه ١٥ نائباً مطالبين بتعديل المادة ١٩ من القانون المؤقت رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٧ قانون المؤسسة الاقتصادية والاجتماعية والمحاربين القدماء، وأحيل الى اللجنة القانونية وظل منظورا لديها حتى نهاية الدورة.

والاقتراح الثالث يطالب بتعديل الفقرة «و» من المادة ٤٢ من قانون المطبوعات والنشر ٢٢، والمقدم من ١٩ نائباً، وقد أحيل الى لجنة التوجيه الوطني وبقي هو الآخر منظورا لديها حتى نهاية الدورة.

اما الاقتراح الرابع فطالب بتعديل الفقرة الثانية من

٢٨ الفقرة «أ» من المادة ٩٥ من الدستور.

٢٩ حسب نص الفقرة «ب» من المادة ٩٥ من الدستور التي تقول «كل إقتراح بقانون تقدم به أعضاء أي من مجلسي الأعيان والنواب ورفضه المجلس لا يجوز تقديمه في الدورة نفسها».

٣٠ حسب الفقرة «أ» من المادة ٦٦ من النظام الداخلي لمجلس النواب.

٣١ الفقرة «ب» من المادة ٦٦ من النظام الداخلي للمجلس التي تقول «كل إقتراح بقانون تقدم به أعضاء المجلس وفق الفقرة السابقة ورفضه المجلس، لا يجوز إعادة تقديمه في الدورة نفسها».

٣٢ تم تقديمه في ٩ / ١١ / ٢٠٠٨.

٣٣ تم تقديمه في ١٧ / ١١ / ٢٠٠٨.

الديمقراطية و الإصلاح السياسي“ ، حيث وقع نائبان فقط على هذا الاقتراح^{٣٥}.

رابعاً: الكتلة الوطنية:

لم يهتم أعضاء الكتلة الوطنية بالتوقيع على الاقتراحات الاربعة، باستثناء توقيع نائب واحد من اعضائها^{٣٦} على اقتراح تعديل قانون هيئة الاعتماد“ سياسات التعليم والتعليم العالي”.

خامساً: النواب المستقلون:

وقع ثلاثة نواب منهم فقط على اقتراحين هما “تعديل المطبوعات والنشر، و تعديل قانون غرف الصناعة“ حيث وقع نائب واحد^{٣٧} على اقتراح تعديل قانون غرف الصناعة “سياسات التشريع والعدل”، بينما وقع نائبان^{٣٨} على اقتراح قانون المطبوعات والنشر“ سياسات الديمقراطية و الإصلاح السياسي”.

ملاحظات حول الدور التشريعي للمجلس

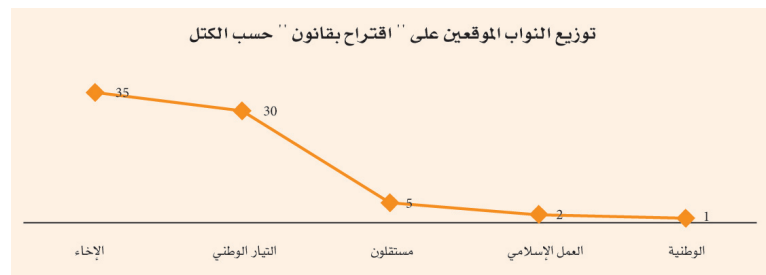
- ٤ سجل المجلس في دورته العادية الثانية إنخفاضاً واضحاً في منجزاته التشريعية قياساً بمنجزاته في الدورة العادية الأولى التي أقر فيها ٤٠ قانوناً، بينما أقر في دورته الثانية ٢٣ قانوناً فقط.
- ٤ سجلت بعض اللجان الدائمة ٤ لجان» غياباً واضحاً في القيام بدورها التشريعي، إذ أنها لم تقرر أي من القوانين المنظورة لديها.
- ٤ قدم ٦٤ نائباً، أربعة اقتراحات بقانون في الدورة العادية الثانية، مقابل تقديم اقتراحين في الدورة العادية الاولى، وقد توزعت الاقتراحات على ثلاثة محاور سياسية هي التشريع والعدل، والديمقراطية و الإصلاح السياسي، والتعليم والتعليم العالي والثقافة والشؤون الدينية.
- ٤ لوحظ أن لجان المجلس، أستدعت عدداً واسعاً من الوزراء والمسؤولين في جلسات تفاعل واستماع أثناء مناقشتها لمعظم مشاريع القوانين، وقد بدا ذلك واضحاً ومكتفاً في أثناء مناقشة مشروع قانون الموازنة العامة للدولة الأردنية لسنة ٢٠٠٩، كما أن اللجان استعانت بممثلين عن النقابات ومؤسسات المجتمع المدني عند مناقشتها لبعض المشاريع، لكن آلية التفاعل هذه، لم تتركس بعد، كنهج عمل ثابت، ولم تؤسس بعد لتقاليد وتراث في ميدان الاتصال والتفاعل بين النواب ومؤسسات المجتمع المدني.

المادة ٢٦ من قانون غرف الصناعة^{٣٤}، ووقعه ١٨ نائباً، و احيل الى اللجنة المالية والاقتصادية وبقي منظورا لديها حتى نهاية الدورة. توزيع الاقتراحات بقانون على إهتمامات الكتل النيابية والمستقلين:

أولاً: كتلة الإخاء:

جاءت كتلة الإخاء الوطني في مقدمة الكتل النيابية التي اهتمت بتقديم اقتراحات بقانون خلال الدورة، فقد وقع اعضاؤها ٣٧ توقيعاً مكرراً على الاقتراحات الاربعة، وحظي الاقتراح بتعديل قانون غرف الصناعة بـ ١١ توقيعاً، بينما حظي اقتراح تعديل قانون المطبوعات والنشر بـ ١٥ توقيعاً، وجاء الاقتراح بتعديل قانون المؤسسة الاقتصادية والاجتماعية بـ ٩ توقيع، فيما حظي الاقتراح بتعديل قانون هيئة الاعتماد بتوقيعين. وتصدرت سياسات العدل والتشريع اهتمامات نواب كتلة الإخاء بـ ٢٠ توقيعاً، وسياسات الديمقراطية و الإصلاح السياسي بـ ١٥ توقيعاً، وسياسات التعليم العالي بتوقيعين.

لوحظ أن لجان المجلس، أستدعت عدداً واسعاً من الوزراء والمسؤولين في جلسات تفاعل واستماع أثناء مناقشتها لمعظم مشاريع القوانين، وقد بدا ذلك واضحاً ومكتفاً في أثناء مناقشة مشروع قانون الموازنة العامة للدولة الأردنية لسنة ٢٠٠٩.



ثانياً: كتلة التيار الوطني:

بلغ عدد توقيعات نواب كتلة التيار الوطني بالمكرر ٣٠ توقيعاً على الاقتراحات الاربعة، وتوزعت على ٩ توقيعات على اقتراح تعديل قانون هيئة الاعتماد، و ٨ توقيع على اقتراح تعديل قانون المطبوعات والنشر، و ٧ توقيع على تعديل قانون المؤسسة الاقتصادية والاجتماعية، و ٦ توقيع على تعديل قانون غرف الصناعة. وحظيت سياسات التشريع والعدل بالمرتبة الاولى من اهتمامات الكتلة وبمعدل ١٣ توقيعاً، تلاها سياسات التعليم والتعليم العالي بـ ٩ توقيع، وأخيراً سياسات الديمقراطية و الإصلاح السياسي بـ ٨ توقيع.

ثالثاً: كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي:

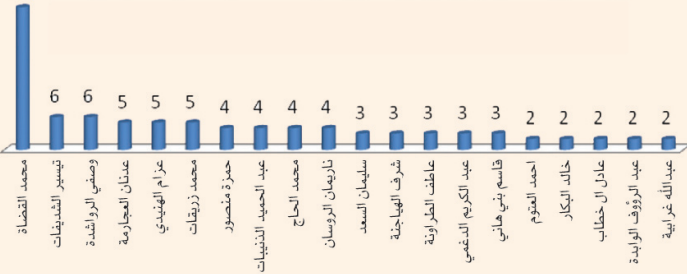
لم تبد كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي اهتماماً كبيراً في تبني الاقتراحات الاربعة، حيث لم يوقع نواب الكتلة البالغ عددهم ٦ نواب الا على اقتراح واحد فقط هو اقتراح تعديل قانون المطبوعات والنشر“ سياسات

٣٥ هما النائبان عزام الهندي وسليمان السعد.
٣٦ هو النائب محمود العدوان.
٣٧ النائب ناريمان الروسان.
٣٨ هما النائبان د. ممدوح العبادي، وبسام حدادين.

٣٤ تم تقديمه في ١٢ / ١٢ / ٢٠٠٨.

أولا : الأسئلة

النواب الذين تقدموا بسؤالين أو أكثر في الجلسة العادية الثانية للمجلس ١٥



اهتمامات الكتل بالسياسات

اعتمد التقرير هنا منهجية توزيع الأسئلة النيابية على ثمانية محاور او سياسات رئيسية تتنظم تحتها مضامين الاسئلة التي وجهها النواب خلال الدورة العادية الثانية، وهي سياسات الاقتصاد والمال والأعمال، والتشريع والعدل، والبنى التحتية، والتعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية، والتنمية والرفاه الاجتماعي، والديمقراطية والاصلاح السياسي، والسياسة الخارجية، والامن والدفاع.

ويلاحظ التفاوت الواضح في اهتمام نواب الكتل واولياتهم في توجيه الاسئلة بالنسبة للسياسات، ففي الوقت الذي منح فيه نواب كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي الاولوية لمحور التشريع والعدل^{٤١}، فإن باقي الكتل الاخرى والمستقلين اولوا محور الاقتصاد والمال والأعمال الأهمية الأولى في موضوعات استلتمهم.

وفي الوقت الذي لم يسجل فيه النواب اي اهتمام بسياسات الامن والدفاع، فإن الاهتمام بالسياسة الخارجية والعلاقات الدولية كان الأدنى في الأسئلة النيابية، إذ بلغ عدد الاسئلة النيابية الموجهة في هذا المحور ومن جميع الكتل والمستقلين سؤالين فقط، بينما سجلت الاسئلة النيابية اهتماما مركزيا بمحور الاقتصاد والمال والأعمال إذ بلغ مجموع الأسئلة الموجهة في هذا المحور ٢٧ سؤالاً.

ويأتي إهتمام النواب بمحور التشريع في المرتبة الثانية من حيث عدد الاسئلة الموجهة إذ بلغت ١٧ سؤالاً فيما تحتل سياسات البنى التحتية المرتبة الثالثة من حيث الإهتمام بتوجيه ١٦ سؤالاً، بينما يأتي الاهتمام بمحور التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية في المرتبة الرابعة بتوجيه ١٥ سؤالاً، وفي المرتبة الخامسة يأتي

يعتبر السؤال النيابي احد الادوات الرقابية التي منحها النظام الداخلي لمجلس النواب، ويحق لكل نائب توجيه الاسئلة الى السلطة التنفيذية في أي وقت وطيلة فترة نيابته بغض النظر عما اذا كان المجلس منعقدا او كان في اجازة بموجب ما نص عليه نظامه الداخلي^{٣٩}.

تشير وثائق المجلس الرسمية الى ان ٢٠ نائباً من عدد اعضاء المجلس الكلي قدموا ١٠٤ سؤالاً خلال فترة انعقاد الدورة العادية الثانية، مما يعني ان ٨٠ نائباً لم يقدموا أي سؤال للسلطة التنفيذية خلال إنعقاد الدورة^{٤٠}.

وتصدر النائب محمد القضاة قائمة النواب الثلاثين الذين وجهوا اسئلة للحكومة فقد طرح منفردا ٢٦ سؤالاً، ووجه النائبان وصفي الرواشدة وتيسير شديفات ٦ اسئلة لكل منهما، ووجه النواب محمد زريقات وعدنان العجارمة وعزام الهندي خمسة اسئلة لكل منهم، وقدم النواب ناريماان الروسان، وعبد الحميد الذنيبات وحمزة منصور ومحمد الحاج اربعة اسئلة لكل منهم.

ووجه النواب عاطف الطراونه، وعبد الكريم الدغمي، وقاسم بني هاني، وسليمان السعد، وشرف الهاجحة ثلاثة اسئلة لكل منهم، ووجه النواب عادل ال خطاب، واحمد العتوم، وخالد البكار، وعبد الرؤوف الروابده، وعبد الله غرايبة سؤالين لكل منهم.

وقدم عشرة نواب سؤالاً واحدا فقط لكل منهم خلال الدورة وهم النواب زياد الشويخ، وتوفيق كريشان، واحمد البشاشه، وميشيل حجازين، وعلي الضلعين، ومبارك ابويامين، وهاني النوافله، وصلاح الزعبي، و خليل عطية ، وعبد الله الجازي.

وتمثل الاسئلة المقدمة جميع كتل المجلس، حيث سجلت كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي اعلى نسبة في توجيه الاسئلة بتقديم ٤٢ سؤالاً ونسبة ٤١٪ من عدد الاسئلة الموجهة للحكومة، تليها كتلة التيار الوطني التي قدمت ٢٤ سؤالاً ونسبة ٢٢٪، ثم كتلة الإخاء الوطني التي قدمت ٢١ سؤالاً ونسبة ٢١٪، ثم الكتلة الوطنية التي سجلت نسبة متدنية بلغت ٢ اسئلة فقط، ونسبة بلغت ٢٪، بينما قدم النواب المستقلون ١٤ سؤالاً ونسبة ١٣٪.

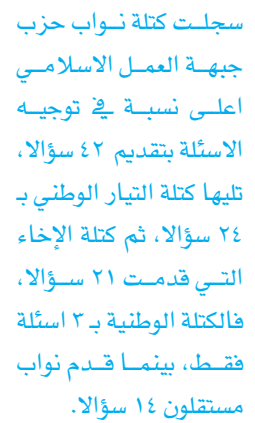
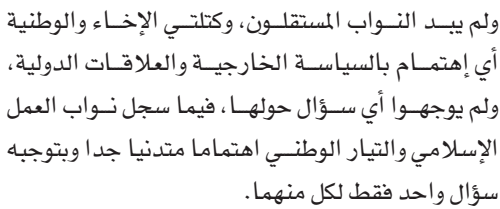
٣٩ عرّفت المادة ١١٤ من النظام الداخلي لمجلس النواب السؤال بأنه «استفهام العضو من رئيس الوزراء او الوزراء عن امر يجهله في شأن من الشؤون التي تدخل في اختصاصاتهم او رغبة في التحقق من حصول واقعة وصل علمها اليه، او استعلامه عن نية الحكومة في امر من الأمور».

٤٠ بدأت الدورة العادية الثانية اعمالها في ٥ تشرين الأول اكتوبر ٢٠٠٨ وانتهت صباح يوم الخميس ٥ شباط فبراير ٢٠٠٩.

٤١ وجه نواب حزب جبهة العمل الاسلامي ١٦ سؤالاً تتعلق بسياسات التشريع والعدل، بينما لم تولي الكتل الاخرى اي اهتمام بهذه السياسات باستثناء كتلة التيار الوطني التي وجهت سؤالاً واحدا فقط.

محور التنمية والرفاه الاجتماعي بتوجيه ١٢ سؤالاً، وفي المرتبة السادسة يأتي الإهتمام بمحور الديمقراطية والاصلاح السياسي بتوجيه ٥ اسئلة، وفي المرتبة السابعة يسجل النواب أدنى اهتمام بالسياسة الخارجية بتوجيه سؤالين فقط، بينما لم يسجل اي سؤال نيابي في سياسات الامن والدفاع.

هذا الترتيب لسلم أولويات السادة النواب، يختلف عند تحليل المذكرات النيابية، حيث تتقدم السياسة الخارجية في سلم الاهتمامات، الأمر الذي يشير إلى اتجاه السادة النواب إلى اعتماد أدوات رقابية مختلفة، للتعامل مع موضوعات مختلفة، فالأسئلة النيابية ميدانها السياسات المحلية، فيما المذكرات هي الوسيلة الشائعة لممارسة الدور الرقابي على السياسة الخارجية.



وتكشف الدراسة التحليلية لإهتمامات الكتل النيابية والمستقلين بالسياسات العامة ان محور الإقتصاد والمال والأعمال نال الإهتمام الأول في عدد الأسئلة الموجهة للحكومة، فقد تساوى اهتمام الكتل والمستقلين بهذه السياسات، إذ قدم كل من نواب كتلة حزب جبهة العمل الإسلامي وكتلة الإخاء والنواب المستقلين ٩ أسئلة لكل منهم، وقدم نواب كتلة التيار الوطني ٨ أسئلة، ووجهت الكتلة الوطنية سؤالين فقط.

وفي محور البنى التحتية تساوى اهتمام نواب كتلة العمل الإسلامي والتيار الوطني والإخاء إذ قدم كل منها ٥ أسئلة، بينما وجه النواب المستقلين سؤالاً واحداً فقط، فيما لم يوجه نواب الكتلة الوطنية أي سؤال .

وابدا نواب كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي اعلیٰ اهتمام في سياسات التشريع والعدل بتوجيه ١٦ سؤالاً، بينما وجه نواب كتلة التيار الوطني سؤالاً واحداً فقط، بينما لم يبد نواب الكتل الأخرى والمستقلين اي اهتمام بتلك السياسات ولم يوجهوا أى سؤال فيها.

وفي سياسات التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية وجه نواب كتلة العمل الإسلامي ٦ أسئلة، ووجه نواب كتلة الإخاء ٤ أسئلة، ثم نواب كتلة التيار الوطني الذين وجهوا ٢ أسئلة، فيما وجه النواب المستقلين سؤالين فقط، بينما لم يوجه نواب الكتلة الوطنية أى سؤال.

وأظهر نواب كتلة التيار الوطني اهتماما بسياسات التنمية والرفاه الإجتماعي بتوجيه ٥ أسئلة، تلاهم

فقط وبنسبة ٥٪، فيما سجلت ادنى نسبة اهتمام لديها بمحور السياسة الخارجية وبسؤال واحد وبنسبة بلغت ١٪، بينما لم يسجل نواب حزب جبهة العمل الاسلامي اي اهتمام بسياسات الأمن والدفاع.

٢ - كتلة التيار الوطني:

وجه نواب كتلة التيار الوطني^{٤٢} للحكومة ٢٢ سؤالاً، توزعت على ستة محاور بحيث جاء الاهتمام بسياسات الاصلاح المالي والاقتصادي في المرتبة الاولى من اهتماماتها بتوجيه ٨ أسئلة للحكومة وبنسبة بلغت ٣٦٪، وفي المرتبة الثانية تساوى الاهتمام لديها بسياسات البنى التحتية والتنمية والرفاه الاجتماعي بخمسة أسئلة لكل من هذين المحورين، وبنسبة بلغت ٢٢٪ لكل منهما. وابدى نواب كتلة التيار الوطني اهتماما بسياسات التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية حيث جاء هذا المحور في المرتبة الثالثة من اهتمامات نواب الكتلة بتوجيه ٢ أسئلة للحكومة وبنسبة بلغت ١٣٪، فيما تساوى اهتمام أعضائها بسياسات الديمقراطية والاصلاح السياسي والسياسة الخارجية بسؤال واحد لكل منهما وبنسبة بلغت ٤٪ لكل منهما.

ويلاحظ ان أسئلة نواب كتلة التيار الوطني لم تبد اي اهتمام بسياسات الدفاع والأمن، والتشريع، ولم تسجل اي سؤال للسلطة التنفيذية في هذين المحورين.

٣ - كتلة الإخاء الوطني:

وجه نواب كتلة الإخاء الوطني^{٤٣} للحكومة ٢٢ سؤالاً، تركز ٩ منها في سياسات الاقتصاد والمال والاعمال وبنسبة بلغت ٤٠٪، ثم سياسات البنى التحتية بخمسة أسئلة وبنسبة بلغت ٢٣٪، ثم سياسات التعليم والتعليم العالي باربعة أسئلة وبنسبة بلغت ١٨٪، ثم سياسات التنمية والرفاه الاجتماعي بثلاثة أسئلة وبنسبة ١٤٪، بينما حصل محور سياسات التشريع والعدل على ادنى نسبة من اهتمامات نواب الكتلة اذ وجهوا سؤالاً واحداً فقط وبنسبة بلغت ٥٪.

ولم يسجل نواب كتلة الإخاء الوطني اي اهتمام بسياسات الديمقراطية والاصلاح السياسي، والأمن والدفاع، والسياسة الخارجية.

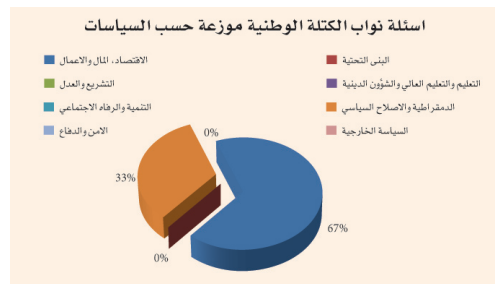
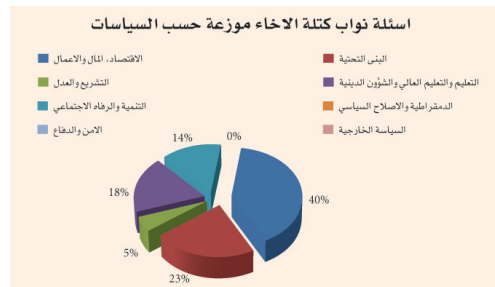
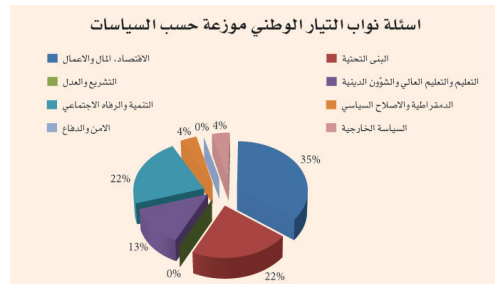
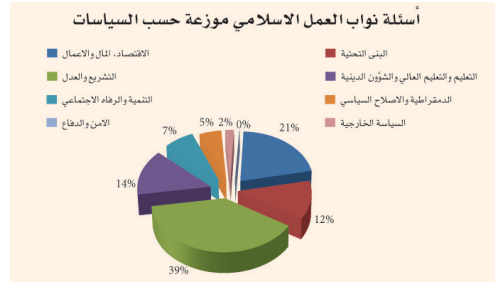
٤ - الكتلة الوطنية:

اما الكتلة الوطنية^{٤٤} فان اهتمام نوابها تركز حصراً في محورين فقط من محاور السياسات العامة وبثلاثة أسئلة فقط، حيث حظي محور الاقتصاد والمال والاعمال

^{٤٢} تعتبر اكبر كتل المجلس عدداً، وتراوح عدد أعضائها خلال إنعقاد الدورة بين ٥٦ و ٥٤ نائبا.
^{٤٣} بلغ عدد أعضائها ١٩ نائبا وهي ثاني أكبر كتل المجلس عدداً بعد كتلة التيار الوطني.

^{٤٤} يبلغ عدد أعضائها ٩ نواب وهي ثالث كتل المجلس عدداً.

بسؤالين فقط، وبنسبة بلغت ٦٧٪، وسؤال واحد فقط في محور الديمقراطية والاصلاح السياسي وبنسبة ٢٣٪، بينما لم تسجل الكتلة اي اهتمام بباقي المحاور الاخرى.

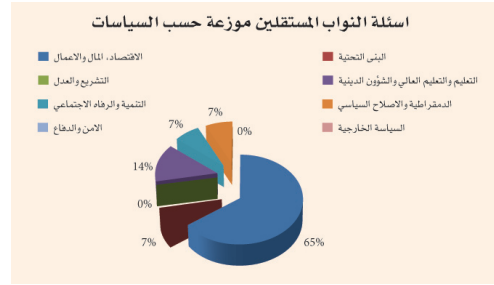


٥ - النواب المستقلون:

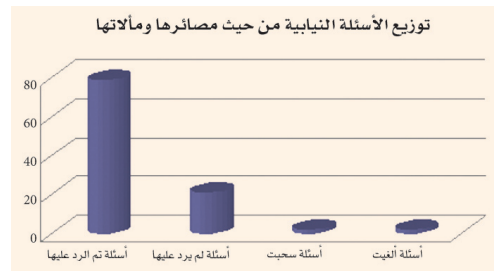
اما النواب المستقلين^{٤٦} فقد توزعت اهتمامات أسئلتهم حول خمسة محاور من محاور السياسات الثمانية التي اعتمدها التقرير هنا، وبلغ اهتمام النواب المستقلين بمحور الاقتصاد والمال والاعمال المرتبة الاولى حيث وجهوا فيه ٩ أسئلة وبنسبة بلغت ٦٥٪، تلاه في المرتبة الثانية محور سياسات التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية بتوجيه سؤالين وبنسبة بلغت ١٤٪، ثم محاور البنى التحتية، والتنمية والرفاه الاجتماعي، والديمقراطية والاصلاح السياسي بواقع سؤال لكل محور من محاور السياسات الثلاث وبنسبة مئوية بلغت ٧٪ لكل منها.

^{٤٦} يبلغ عددهم ٢٠ نائبا.

ولم يسجل النواب المستقلين اي اهتمام بسياسات التشريع والعدل والامن والدفاع والسياسة الخارجية ولم يوجهوا اي سؤال للحكومة حولها.



ومن الملاحظ ان جميع الأسئلة التي وجهها النواب ذهبت جميعها إلى ١٥ وزيرا ، من بينهم رئيس الوزراء الذي كان له النصيب الأكبر في توجيه الأسئلة حيث تلقى ٦٣ سؤالاً، بينما تلقى وزير العمل ٨ أسئلة، وجاء وزيرا المياه والتعليم العالي والبحث العلمي في المرتبة الثالثة بواقع خمسة أسئلة لكل منهما، ثم وزير الصحة الذي تلقى أربعة أسئلة، بينما وجهت لوزراء النقل، والسياحة والآثار، والأشغال العامة والإسكان، ووزير الأوقاف ثلاثة أسئلة لكل منهم، وتم توجيه سؤالين لوزير الطاقة، وسؤال واحد لكل من وزراء المالية، والزراعة، والداخلية، والعدل، ووزير الدولة لشؤون الإعلام والاتصال. وتشير السجلات الرسمية لمجلس النواب أن ٢٤ سؤالاً من مجمل الأسئلة الموجهة للحكومة لم يتم الرد عليها أثناء انعقاد الدورة، بينما قام نائب واحد بسحب سؤالين كان قد وجههما في وقت سابق لرئيس الوزراء يتعلقان بسياسات التشريع والعدل، كما قام نفس النائب بإلغاء سؤال واحد وجهه إلى رئيس الوزراء أيضاً ويتعلق بنفس السياسات^{٤٧}.



لقد عقد المجلس اربع جلسات فقط طيلة دورته العادية الثانية لمناقشة الاسئلة وردود الحكومة عليها، وادرج على جداول اعمالها ما مجموعه ١٦٣ سؤالاً، حيث تم تكرار إدراج بعضها لكون اصحابها لم تتح الفرصة لهم لمناقشتها في جلسات سابقة^{٤٨}، كما أن بعضها يعود

^{٤٧} هو النائب محمد القضاة عضو كتلة نواب حزب جبهة العمل الاسلامي.

^{٤٨} ادرج المجلس على جدول الجلسة الاولى المخصصة للأسئلة ٢٨ سؤالاً، وفي الجلسة الثانية ادرج عليها ٢٩ سؤالاً، وفي الجلسة الثالثة ادرج عليها ٥٣ سؤالاً، وفي الجلسة الرابعة والأخيرة ادرج عليها ٥٢ سؤالاً، ومعظمها يعود لتواريخ قديمة سابقة على الدورة العادية الثانية.

لتواريخ سابقة على الدورة العادية الثانية. ويلاحظ ان الحكومة لم تلتزم بنصوص النظام الداخلي المتعلقة بالمهلة الزمنية التي يمنحها للحكومة للرد على أسئلة النواب^{٤٩}، كما ان المجلس نفسه كان يؤخر إدراج الاسئلة وأجوبة الحكومة عليها لفترات طويلة لا تتناسب وأحكام النظام الداخلي للمجلس^{٥٠}.

إن أبرز ما يمكننا ملاحظته ان الدورة العادية الاولى للمجلس شهدت تقديم ٢٤٩ سؤالاً، قامت الحكومة بالرد على ١٩٠ سؤالاً منها، بينما لم ينجح المجلس بمناقشتها جميعها تحت القبة، إذ ناقش فقط ٦٠ سؤالاً من بين مجموع الاسئلة التي اجابت الحكومة عليها ووصلت الى المجلس، فيما قام بترحيل بعضها الى الدورة العادية الثانية.

واجابت الحكومة على ٨٠ سؤالاً من مجموع الاسئلة الكلي التي وجهها النواب خلال الدورة العادية الثانية والبالغة ١٠٤ أسئلة، قام المجلس بإدراج ٧٠ سؤال منها. ولم يعرف سبب عدم ادراج الاسئلة العشرة الاخرى على جداول اعمال الدورة، وإن كان المجلس قد عمل على ترسيخ عرف برلماني بان يقبل طلب النائب شفاهة بعدم إدراج سؤاله على جدول الاعمال^{٥١}، بالرغم من مخالفته الصريحة للنظام الداخلي للمجلس الذي ألزمت الفقرة ”ج“ من المادة ١١٧ من النظام الداخلي بان ”يبلغ الرئيس الجواب الى مقدم السؤال، ويدير السؤال والجواب على جدول أعمال أول جلسة مخصصة للأسئلة والاستجابات والاقتراحات برغبة“.

وخلال الدورة العادية الثانية ادرج المجلس ٣٩ سؤالاً تعود للعام الاول من عمر المجلس الذي بدأ أعماله في ٢ كانون الاول ديسمبر ٢٠٠٧ ولغاية يوم واحد قبل موعد انعقاد الدورة العادية الثانية في ٤ تشرين الاول اكتوبر ٢٠٠٨ .

وتم تحويل سؤالين الى استجواب في الدورة العادية الثانية هما سؤال النائب ناريمان الروسان حول السيرة الذاتية لوزير الطاقة، وسؤال النائب محمود الخرابشة حول رئيس جامعة البلقاء التطبيقية، مما يفتح الباب للتساؤل عما اذا كان اعلان النواب تحت القبة او خارجها عن تحويل أسئلتهم الى استجوابات جدياً ام لا، إذ أن العديد من النواب كانوا يعلنون تحت القبة عن

^{٤٩} تلزم الفقرة ب، من المادة ١١٧ من النظام الداخلي للمجلس الوزير بالإجابة خطياً على سؤال النائب في مهلة مدتها ثمانية أيام، بينما تلزم الفقرة ج، من نفس المادة رئيس المجلس بإبلاغ صاحب السؤال بالإجابة ويدير السؤال والجواب على جدول أعمال أول جلسة مخصصة للأسئلة والاستجابات والاقتراحات برغبة“.

^{٥٠} هناك عشرات الأسئلة والأجوبة الحكومية عليها التي وردت للمجلس في الدورة العادية الأولى وتم تأخير إدراجها ومثال ذلك إجابة رئيس الوزراء على سؤال للنائب محمود الخرابشة حول تخفيض الرسوم والضرائب على السيارات الصغيرة حيث حملت إجابة رئيس الوزراء على السؤال تاريخ ٢٣ / ١ / ٢٠٠٨ وقبل فض الدورة العادية الأولى بنحو شهرين إلا أن المجلس أدرج السؤال والإجابة في جلسته المنعقدة بتاريخ ٢ / ١ / ٢٠٠٩ وبعد أكثر من عام على ورودها.

^{٥١} وفقاً لما نشرته الصحف فإن النائب د. عبد الله الجازي وجه سؤالاً للحكومة حول بيع أراضي في العقبة، وجاء رد الحكومة خلال الدورة، وعقدت أكثر من جلسة للأسئلة والاجوبة، ولم يتم إدراجها على جداول الاعمال حتى انتهاء الدورة.

تحويل أسئلتهم إلى استجابات ، لكن سجلات المجلس الرسمية لا تشير إلى تسجيل بعض هذه الاستجابات المفترضة.

ثانياً : الاستجابات

تعتبر الإستجابات أحد أبرز الأدوار الرقابية المناطة بالمجلس وفقاً لنظامه الداخلي^{٥٢}، وأحد أهم وجوه الرقابة والمساءلة البرلمانية التي تمكن النائب من أداء دوره الرقابي على أعمال السلطة التنفيذية.

ومنح الدستور الأردني مجلس النواب مسؤولية محاسبة الوزراء مجتمعين ومنفردين^{٥٣}، كما منحه الحق بـ «إتهام الوزراء ولا يصدر قرار الإتهام إلا بأكثرية ثلثي أصوات الأعضاء الذين يتألف منهم مجلس النواب وعلى المجلس ان يعين من أعضائه من يتولى تقديم الإتهام وتأييده أمام المجلس العالي»^{٥٤}.

ولم يتوقف الدستور الأردني عند هذه الحدود في منح النواب الحق بمساءلة الوزراء، بل ذهب إلى أبعد من ذلك عندما منح كل «عضو من أعضاء مجلسي الأعيان والنواب ان يوجه الى الوزراء أسئلة واستجابات حول اي امر من الامور العامة وفقاً لما هو منصوص عليه في النظام الداخلي للمجلس الذي ينتمي اليه ذلك العضو، ولا يناقش استجواب ما قبل مضي ثمانية ايام على وصوله الى الوزير إلا إذا كانت الحالة مستعجلة ووافق الوزير على تقصير المدة المذكورة»^{٥٥}.

لقد شهدت الدورة العادية الثانية للمجلس قفزة واضحة في تقديم الاستجابات مقارنة بما تم تقديمه في الدورة العادية الاولى التي شهدت تقديم استجابات فقط، فيما شهدت الدورة العادية الثانية تقديم سبعة استجابات أدرج ستة منها على جدول أعمال الجلسة الأخيرة للدورة العادية الثانية التي عقدت في الرابع من شهر شباط ٢٠٠٩ وقبل اقل من يوم واحد على فض الدورة، فيما تم تسجيل استجواب واحد بشكل رسمي^{٥٦}.

وشهدت الجلسة الأخيرة إعلان النائب سليمان السعد^{٥٧} عن تقديم استجواب لوزير العمل، ولم يتم تسجيله وفقاً للكشوفات الرسمية لمجلس النواب.

ومن الملاحظ ان تعامل المجلس مع الإستجابات يثير العديد من التساؤلات عن أسباب تأخير عرضها على

المجلس، وفيما إذا يعتبر هذا التأخير مخالفة واضحة للنظام الداخلي أم لا، مما يدفع للتساؤل عن قيمة الأعراف والتقاليد البرلمانية التي يجب الإحتكام اليها. ولوحظ في الاستجابات الستة^{٥٨} التي ناقشها المجلس في ختام دورته ان بعضها قدم مبكراً^{٥٩}، بالرغم من ان المجلس خصص اكثر من جلسة خلال الدورة لمناقشة ردود الحكومة على أسئلة النواب فقط وكانت امامه فرصة زمنية كافية لعرضها على المجلس بدلاً من تأجيلها وترحيلها الى جلسات قادمة.

ولوحظ في الاستجابات الستة انها تعلقت جميعها بقضايا شبهات فساد، ومخالفات للدستور والقوانين حيث تطرق استجواب النائب بسام حدادين لوزير العمل الى مخالفته لقانون العمل، بينما تطرقت استجابات النائب عواد الزوايدة الاربعة لمخالفة الوزراء لاحكام الدستور اضافة لمخالفتهم لاحكام قوانين وزاراتهم، وذهب استجواب النائب ناريمان الروسان الى التساؤل عن مكان عمل وزير الطاقة بعد إحالته على الاستيداع، بينما تعلق استجواب النائب محمود الخرابشة في تجاوزات جرت داخل جامعة البلقاء التطبيقية.

وقرر النائب بسام حدادين تأجيل مناقشة استجوابه لكونه موضوع قضية معروضة امام القضاء ولا يجوز مناقشتها في المجلس، كما اكتفت النائب ناريمان الروسان بالاجابة التي تلقتها من رئيس الوزراء نادر الذهبي، فيما ناقش المجلس استجواب واحد من الاستجابات الاربعة للنائب عواد الزوايدة حيث تقرر تأجيل النظر فيه الى الدورة العادية الثالثة المقبلة بعد ان تعهد رئيس الوزراء بتصويب الاخطاء التي اشار الزوايدة اليها في نصوص استجوابه، ولم يناقش المجلس باقي الاستجابات الاخرى لكونها تتعلق جميعها بقضية واحدة فقط^{٦٠}.

وتعود ثلاثة استجابات لثلاثة نواب مستقلين^{٦١}، بينما تعود اربعة استجابات لنائب واحد عضو في كتلة برلمانية^{٦٢}، بالرغم من انه لم يقدمها باسم كتلته.

٥٨ قدم النائب بسام حدادين استجواب واحد لوزير العمل، والنائب ناريمان الروسان استجواب لوزير الطاقة والنائب عواد الزوايدة اربعة استجابات لوزراء المالية والطاقة والبيئة والصناعة والتجارة.

٥٩ قدم بسام حدادين استجوابه في ٢٠ تشرين الاول ٢٠٠٨ بينما جاءه الرد من الحكومة في ١٦ كانون الاول، وقدم النائب عواد الزوايدة استجاباته الاربعة بتاريخ ٣ كانون الاول ٢٠٠٨ ورفضها المجلس الى الحكومة بتاريخ ٢٨ كانون الاول بعد اعتراضات من قبل الامانة العامة للمجلس على مضمونها الذي اعتبرته مخالف للاحكام النظام الداخلي الخاصة بالاسئلة والاستجابات، وخضعت استجاباته الى التعديل وارسلت الى الحكومة بتاريخه وردت عليها بتاريخ ١٩ كانون الثاني ٢٠٠٩، بينما ارسلت النائب الروسان استجوابه في ١٢ كانون الثاني ٢٠٠٩ ووصل رد الحكومة سريعاً بتاريخ ١٩ كانون الثاني ودرجت جميعها دفعة واحدة على جدول اعمال الجلسة الأخيرة في الدورة العادية الثانية ضمن جدول تضمن نحو ٥٠ سؤالاً نيابياً وجواباً حكومياً.

٦٠ تتعلق استجابات الزوايدة بامتياز شركة الفوسفات.

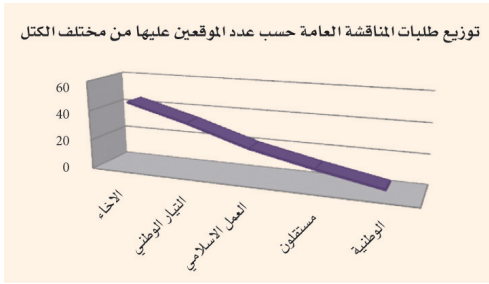
٦١ هم النواب بسام حدادين وناريمان الروسان ومحمود الخرابشة.

٦٢ النائب عواد الزوايدة عضو في كتلة الإخاء.

شهدت الدورة العادية الثانية تقديم سبعة استجابات (مقابل استجوابين في الدورة العادية الأولى) أدرج ستة منها على جدول أعمال الجلسة الأخيرة للدورة وقبل اقل من يوم واحد فقط على فض الدورة،

ثالثاً : جلسات المناقشة العامة

١١ نائباً^{٧٢}، وقدم رئيس الوزراء نادر الذهبي بياناً باسم الحكومة حول انتشار ظاهرة المخدرات في المملكة، تلاه وزير الداخلية، قبل أن يتحدث في الجلسة ٢٥ نائباً.



وخصص المجلس جلسة المناقشة الرابعة لمناقشة واقع التعليم الجامعي في الاردن بناء على طلب قدمه ٢١ نائباً^{٧٣}، ولم يستطع المجلس استكمال المناقشة في الجلسة الاولى مما اضطره الى عقدها في اليوم التالي لاستكمالها^{٧٤}.

واستهل رئيس الوزراء الجلسة بتلاوة بيان حكومي، تلاه وزير التعليم العالي الذي القى بياناً مطولاً، في الوقت الذي عقدت الجلسة فيه متاخرة عن موعدها الذي تولي النظام الداخلي تحديده^{٧٥}، فيما عانت الجلسة منذ بداياتها من التهديد بفقدان نصابها القانوني، مما حال دون الاستمرار بالمناقشة، ليمت تاجيلها لليوم التالي. وبقي تأمين النصاب القانوني للجلسة الثانية من مناقشة واقع التعليم الجامعي على الحافة، إذ تراوح عدد النواب المتواجدين تحت القبة ما بين ٥٦ و ٥٨ نائباً، بينما تاخر انعقادها ٢٨ دقيقة عن موعدها المحدد، في مخالفة متكررة للنظام الداخلي.

وعقد المجلس خامس جلسات مناقشاته العامة للبحث في واقع المياه في المملكة الأردنية الهاشمية بناء على طلب قدمه ١٥ نائباً وحمل تاريخ ٢٨ كانون اول ديسمبر ٢٠٠٨ ، وعقدت الجلسة في ١١ كانون ثاني يناير ٢٠٠٩.

واستهل رئيس الوزراء الجلسة بتلاوة بيان حكومي تلاه وزير المياه والري ببيان آخر، قبل أن يتحدث في الجلسة ٢٥ نائباً، الا انها فقدت نصابها القانوني قبل استكمال المناقشة^{٧٦}، مما اضطر رئيس المجلس المهندس عبد

عزف النظام الداخلي لمجلس النواب المناقشة العامة بانها» تبادل الرأي والمشورة بين المجلس والحكومة»^{٦٣}، وأجاز « لعشرة أعضاء او اكثر ان يتقدموا الى المجلس بطلب مناقشة أي امر من الأمور والقضايا العامة»، كما منح الحكومة ايضا الحق بان» تطلب المناقشة العامة»^{٦٤}.

وتولى النظام الداخلي وضع اليات تقديم طلب المناقشة العامة، واليات ادراجه على جدول اعمال الجلسات، وتحديد موعد مناقشته^{٦٥}، كما أجاز لطالبي المناقشة العامة وغيرهم من النواب» طرح الثقة بالوزارة او بالوزراء بعد انتهاء المناقشة العامة، وذلك مع مراعاة احكام المادة ٥٤ من الدستور»^{٦٦}.

وبالرغم من ان مجلس النواب في دورته العادية الثانية عقد خمس جلسات مناقشة عامة، ورفض عقد جلسة سادسة^{٦٧}، فإن أحدا من النواب لم يطلب طرح الثقة بالوزارة او بالوزراء، فيما إنتهت تلك الجلسات لتوصيات لم يتم التعامل معها حتى نهاية الدورة العادية الثانية.

وسجل المجلس وفي بدايات دورته العادية الثانية عقد اولى جلسات المناقشة العامة لمناقشة الازمة المالية العالمية وتأثيراتها على الاقتصاد الاردني^{٦٨}، واستمع المجلس في مستهلها الى بيان حكومي قدمه رئيس الوزراء نادر الذهبي، وتحدث في الجلسة ٤١ نائباً.

وخصص المجلس ثاني جلسات مناقشاته العامة للبحث في قضية البورصات العالمية وتأثيراتها على المواطنين^{٦٩}، ولم يستطع المجلس استكمال المناقشة في الجلسة الاولى^{٧٠} التي عقدها في ٥ تشرين ثاني نوفمبر ٢٠٠٨، والتي تحدث فيها ٢٨ نائباً، مما اضطره لاستكمال المناقشة في جلسة ثانية تحدث فيها ٣٠ نائباً^{٧١}، وكان رئيس الوزراء ووزير العدل قد قدم كل منهما بياناً توضيحياً حول الاجراءات الحكومية المتخذة لاحتواء الازمة.

وعقد المجلس ثالث جلسات المناقشة العامة للبحث في ظاهرة انتشار المخدرات في المملكة بناء على طلب قدمه

عقد مجلس النواب في دورته العادية الثانية خمس جلسات مناقشة عامة، ولم ينجح في عقد جلسة سادسة رغم طلب ١٢ نائباً، أما نتائج وتوصيات تلك الجلسات، فقد جاءت عامة في الغالب وغير ملموسة أو محددة، ولم يتم التعامل معها حتى نهاية الدورة العادية الثانية

تشير أرقام «المرصّد» إلى أن عدد النواب الذين وقعوا على المطالبات الست الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة بلغ عددهم ٥٦ نائباً، مما يعني ان ٤٤ نائباً لم يوقعوا نهائياً على اي من المطالبات الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة، وتكررت توقيعات النواب الـ ٥٦ على المطالبات الست، ومثلت كافة الكتل النيابية.

٧٢ — حمل طلب المناقشة تاريخ ٢٥ تشرين ثاني نوفمبر ٢٠٠٨، وعقدت الجلسة بتاريخ ٢٢ كانون الاول ديسمبر ٢٠٠٨ .

٧٣ حمل تاريخ ٢٧ تشرين ثاني نوفمبر ٢٠٠٨ .

٧٤ عقدت الجلسة الاولى في ٢٢ كانون الاول ديسمبر ٢٠٠٨ وتم استكمالها في اليوم التالي، وتحدثت في الجلسة الاولى ٢٥ نائباً، بينما تحدثت في الجلسة الثانية ٢٤ نائباً.

٧٥ نصت المادة ٧٩ من النظام الداخلي لمجلس النواب على: «يفتح الرئيس الجلسة في الموعد المحدد، فإذا لم يحضر ثلثا أعضاء المجلس يؤخر افتتاحها نصف ساعة، وإذا مضت هذه المدة ولم يكتمل النصاب القانوني يحدد موعد الجلسة القادمة»، وقد عقدت الجلسة متاخرة ٥٨ دقيقة، وبفترة تجاوزت على الفسحة الزمنية التي يمنحها النظام الداخلي ٨ دقائق، مما دفع بنواب التشكيك في دستورية انعقادها، وهو ما قاله النائب محمد ابو هديب في مداخلة له» ان جلسات المناقشة تنتهي بفقدان النصاب وبالتالي فإن غالبية هذه الجلسات غير دستورية»، مما استفز رئيس اللجنة القانونية النائب مبارك ابو يامين الذي علق قائلاً» ان ما ذهب اليه الزميل ـ يقصد ابو هديب ـ امر خطير وان على رئاسة المجلس الرد وان المجلس عليه القيام بدوره الدستوري» .

٧٦ لم يستطع رئيس المجلس المهندس عبد الهادي المجالي استكمال الجلسة بسبب فقدانها لنصابها القانوني وكان قد حذر النواب مرتين من احتمال فقدان

٦٣ حسب نص المادة (١٢٧) من النظام الداخلي لمجلس النواب.

٦٤ بموجب الفقرتين»أ» وب» من المادة ١٢٨ من النظام الداخلي.

٦٥ نصت المادة الفقرة»أ» من المادة ١٢٩ على» يقدم طلب المناقشة العامة خطياً الى الرئيس الذي يدرجه في جدول اعمال اول جلسة تالية، بينما نصت الفقرة»ب» من المادة على» يحدد المجلس موعد المناقشة العامة بحيث لا يتجاوز اربعة عشر يوماً اذا رأى المجلس ان الموضوع غير صالح للنقاش فيقرر استبعادها.

٦٦ حسب المادة ١٣٠ من النظام الداخلي.

٦٧ طلب عقد جلسة مناقشة عامة للبحث في توجه الحكومة لخصخصة البريد ووقعه ٢٧ نائباً.

٦٨ وقع على طلب المناقشة ٢٢ نائباً بتاريخ ٢٢ تشرين الاول اكتوبر ٢٠٠٨ وعقدت الجلسة بتاريخ ٣ تشرين ثاني نوفمبر ٢٠٠٨.

٦٩ بموجب طلب المناقشة المؤرخ في ٢٢ تشرين الاول اكتوبر ٢٠٠٨ ووقعه ٢٢ نائباً . بسبب فقدان الجلسة لنصابها القانوني عند الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر وبعد ان بقي تحت قبة المجلس ٤١ نائباً فقط مما اضطر رئيس المجلس للإعلان عن رفعها بسبب فقدانها لنصابها القانوني، ولتكون هذه الجلسة اول جلسة تنقد نصابها القانوني في الدورة العادية الثانية.

٧١ — عقد المجلس جلسته الاستكمالية لمناقشة قضية البورصات العالمية يوم الاحد ٩ تشرين ثاني نوفمبر ٢٠٠٨ .

الهادي المجالي لرفعها، واستكمالها في جلسة مساءية ليتحدث فيها ١٤ نائباً.

ولم ينجح المجلس في عقد جلسة المناقشة العامة السادسة التي طلب عقدها ١٢ نائباً لمناقشة خصخصة البريد الاردني، بعد ان صوت ضدها ٥٩ نائباً، بينما صوت لصالح عقدها ٢٢ نائباً من اصل ٨٢ نائباً شاركوا في التصويت على طلب المناقشة^{٧٧}.

من الملاحظ ان جلسات المناقشة الخمسة التي عقدها المجلس في دورته العادية الثانية لم تتوصل الى نتائج ملموسة، من شأنها رسم سياسات واهداف لحل المشكلات المترتبة على موضوعات جلسات

المناقشة الخمس، كما يثير تردد النواب بعقد

جلسة مناقشة سادسة للبحث في توجهات

الحكومة لخصخصة البريد الاردني،

تساؤلات مهمة حول الأسباب التي

دعت الاغلبية البرلمانية لرفض

التصويت بالايجاب على عقد تلك

الجلسة الرقابية، التي كان من

شأنها ان تعزز من اداء المجلس

الرقابي في دورته العادية الثانية

مقارنة بدورته العادية الاولى التي

عقد خلالها اربع جلسات مناقشة

عامة فقط.

وتشير الارقام والاحصاءات ان عدد

النواب الذين وقعوا على المطالبات الست

الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة بلغ عددهم

٥٦ نائباً، مما يعني ان ٤٤ نائباً لم يوقعوا نهائياً على اي

من المطالبات الداعية لعقد جلسات مناقشة عامة.

وتكررت توقيعات النواب الـ ٥٦ على المطالبات الست لتصل الى ما مجموعه ١١٢ توقيعاً تراوحت ما بين ٥ توقيعات الى توقيع واحد، ومثلت كافة الكتل النيابية والمستقلين.

وبحسب توزيعات التوقيعات على الكتل فقد وقع ١٦ نائباً من كتلة الإخاء على المطالبات وبعدها توقيعات مكررة بلغت ٤٢ توقيعاً، بينما وقع ٢٥ نائباً من كتلة التيار الوطني وبعدها اجمالي بلغ بالمكرر ٢٨ توقيعاً.

ووقع نواب حزب جبهة العمل الاسلامي "٦ نواب" على المطالبات، وبنسبة اجمالية بلغت بالمكرر ٢١ توقيعاً، بينما وقع ٣ نواب من الكتلة الوطنية على بعض المطالبات وبنسبة بلغت بالمكرر ٤ توقيع، فيما وقع ٦ نواب من النواب المستقلين وبنسبة اجمالية بلغت بالتوقيعات المكررة ٨ توقيعات.

ووقع ٣ نواب من الكتلة الوطنية على طلب مناقشة الازمة العالمية وتأثيرها على الاقتصاد الوطني، بينما وقعه نائبان من حزب جبهة العمل الاسلامي، ووقعها ٨ نواب من كتلة التيار الوطني، و٦ نواب من كتلة الإخاء، ووقعها ٤ من النواب المستقلين.

ووقع نائب واحد فقط من الكتلة الوطنية على طلب مناقشة ازمة

الجلسة لنصابها، فضلاً عن دعوته لنواب غادروا الجلسة الى صالة مجاورة للعبة لكنهم لم يستجيبوا له، مما دفعه للقول "انا مضطر لرفع الجلسة لعدم توفر النصاب القانوني لاستمرارها".
٧٧ عقدت الجلسة في ١٤ كانون الثاني يناير ٢٠٠٩، وسيطرت الفوضى عليها منذ بدايتها، قبل ان تقعد نصابها القانوني ويعلن رئيس المجلس بالانابة د. عبد الله الجازي رفعها.

البورصات العالمية، و٦ نواب من كتلة التيار الوطني، و٦ نواب من كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي، و٥ نواب من كتلة الإخاء.

ووقع على طلب مناقشة قضية المخدرات وتأثيراتها ٥ من نواب كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي، ونائب واحد من كتلة التيار الوطني، و٥ نواب من كتلة الإخاء، بينما لم يوقع عليها اي من النواب المستقلين او من كتلة التيار الوطني.

وحمل طلب المناقشة العامة المتعلق بالتعليم والتعليم العالي توقيعات ١٠ نواب من اعضاء كتلة الإخاء و٥ نواب من كتلة التيار الوطني، و٦ نواب من كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي.

ولم يوقع اي من نواب كتلة حزب جبهة العمل

الاسلامي والوطنية على طلب مناقشة

واقع المياه، الذي وقعه ٨ من اعضاء

كتلة الإخاء و٣ توقيعات لكتلة

التيار الوطني، وتوقيعان للنواب

المستقلين.

ولم يوقع اي من نواب الكتلة

الوطنية على طلب مناقشة

خصخصة البريد الاردني،

بينما حمل توقيعات ١٢ نائباً من

اعضاء كتلة التيار الوطني، و٨

نواب من كتلة الإخاء، و٥ من النواب

المستقلين، وتوقيعان من نواب حزب

جبهة العمل الاسلامي.

بحسب

توزيع التوقيعات على

الكتل فقد وقع ١٦ نائباً من كتلة الإخاء

على المطالبات وبعدها توقيعات مكررة بلغت ٤٢

توقيعاً، بينما وقع ٢٥ نائباً من كتلة التيار الوطني وبعدها

اجمالي بلغ بالمكرر ٢٨ توقيعاً، ووقع نواب حزب جبهة العمل

الاسلامي "٦ نواب" على المطالبات، وبنسبة اجمالية بلغت

بالمكرر ٢١ توقيعاً، بينما وقع ٣ نواب من الكتلة الوطنية على

بعض المطالبات وبنسبة بلغت بالمكرر ٤ توقيع، فيما وقع

٦ نواب من نواب مستقلين وبنسبة اجمالية بلغت

بالتوقيعات المكررة ٨ توقيعات.

توزيع اهتمامات الكتل على السياسات في طلبات المناقشة

العامة:

١ محور الاقتصاد، المال والأعمال (الازمة المالية العالمية والبورصات)

بلغ عدد النواب الموقعين على طلبي المناقشة المتعلقان بالازمة المالية العالمية والبورصات اللذان يندرجان ضمن سياسات الإصلاح الاقتصادي ٤١ نائباً بالمكرر، حيث بلغ عدد توقيعات نواب كتلة الإخاء ١١ توقيعاً، فيما وقع ١٥ نائباً من كتلة التيار الوطني، بينما وقع نواب كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي ٨ توقيعاً، ونواب الكتلة الوطنية ٤ توقيعاً، في حين وقع النواب المستقلون ٣ توقيعاً.

٢ محور البنى التحتية (واقع المياه وخصخصة البريد)

بلغ عدد النواب الموقعين على طلبي مناقشة خصخصة البريد وواقع المياه ٤٠ نائباً بالمكرر يمثلون كتلة التيار الوطني التي وقع نوابها ١٧ توقيعاً، تليها كتلة الإخاء بـ ١٦ توقيعاً، ثم نواب كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي بتوقيعين، بينما سجل النواب المستقلون ٥ توقيعاً.

ويلاحظ ان نواب الكتلة الوطنية لم يوقعوا على أي من طلبي المناقشة اللذان يندرجان ضمن سياسات البنى التحتية.

محور التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية (واقع التعليم العالي في المملكة)

لم يهتم نواب الكتلة الوطنية والنواب المستقلين بالتوقيع على طلب المناقشة العامة المتعلق بالسياسات التعليمية الذي وقعه ٢١ نائبا، حيث أولى نواب كتلة الإخاء اهتماما واضحا من خلال توقيع ١٠ نواب من أعضاء الكتلة على طلب المناقشة، بينما وقع ٦ نواب من كتلة حزب جبهة العمل الاسلامي، و ٥ نواب من كتلة التيار الوطني.

٤ محور التنمية والرفاه الاجتماعي (المخدرات)

وتكرر عدم اهتمام نواب الكتلة الوطنية، والنواب المستقلين بدعم المطالبة النيابية بعقد جلسة مناقشة تأثير المخدرات على المجتمع، وهو الطلب الذي وقعه ١١ نائبا، توزعوا مناصفة بين نواب كتلتي الإخاء وحزب جبهة العمل الاسلامي بخمسة توقيعات لكل منهم، بينما وقع نائب واحد من كتلة التيار الوطني.

رابعا : الإقتراح برغبة

عرّف النظام الداخلي لمجلس النواب الاقتراح برغبة بأنه «دعوة الحكومة للقيام بأى عمل ذي أهمية يدخل في اختصاصها»^{٧٨}، واشترط على عضو المجلس ان يقدم الاقتراح برغبة خطيا الى رئيس المجلس، وعلى الرئيس إحالته على اللجنة المختصة^{٧٩}.

وقد شهدت الدورة تقديم ثلاثة اقتراحات برغبة من قبل نائبين تتعلق بأمور خدمتية ومطالب مناطقية تخص دوائرهم الانتخابية.

وكان أول النواب الذين تقدموا بإقتراح النائب عدنان العجارمة من كتلة الإخاء ويتعلق بالمطالبة بإقامة مديرية صحة في لواء ناعور.

وقدم النائب محمد الحاج من كتلة التيار الوطني اقتراحين برغبة الأول يتعلق بإعلان علاوة إضافية مجزية للمعلمين فيما كان الاقتراح الثاني يختص باستحداث مديرية صحة في لواء الرصيفة.

وتركزت هذه الاقتراحات في محورين أساسيين، هما سياسات التنمية والرفاه الاجتماعي باقتراحين للنائبين العجارمة والحاج، والثاني سياسات التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية باقتراح منفرد للنائب محمد الحاج.

ولا تشير سجلات مجلس النواب الرسمية إلى إحالة أي

^{٧٨} المادة ١٣١ من النظام الداخلي لمجلس النواب.

^{٧٩} المادة ١٣٢ من النظام الداخلي للمجلس.

من الاقتراحات برغبة إلى أي من اللجان المختصة^{٨٠}، بحسب النظام الداخلي للمجلس الذي يلزم رئيسه بإحالته إلى اللجنة المختصة، فيما تلزم أحكام المادة ١٣٢ من النظام الداخلي للمجلس اللجنة المختصة بتقديم تقرير موجز عن الاقتراح خلال خمسة عشر يوما من إحالته عليها، توصي فيه برفض الاقتراح أو قبوله فإذا وافق المجلس على قبوله ابلاغه الرئيس إلى رئيس الوزراء.

وبالتالي فإن جداول أعمال المجلس خلال الدورة لم تشهد إدراج أي تقرير من اللجان المختصة حول الاقتراحات الثلاث، مما يثير علامات الاستفهام حول مصيرها، ويفتح الباب واسعا أمام التساؤل عن اليات العمل البرلماني، ومتى انسجامها مع النظام الداخلي للمجلس.

بالمقابل فإن عدد الاقتراحات برغبة التي قدمها النواب في الدورة العادية الأولى إنحصر في اقتراحين فقط، ولا يعرف مصيرهما^{٨١}.

خامسا: العرائض والشكاوى

تكشف سجلات مجلس النواب عن تقديم شكوى واحدة تتعلق بإحدى المدارس الحكومية^{٨٢}، بينما لم يتلقى المجلس أية عرائض أو شكاوى طيلة الدورة العادية الأولى للمجلس.

ويفتح موضوع العرائض والشكاوى الباب أمام مشروعية التساؤل عما إذا كان هناك ضعف أو وجود آلية ضعيفة بتعامل المجلس مع العرائض والشكاوى التي تصله من خلال لجانه الدائمة.

فهناك عشرات العرائض والشكاوى التي يقدمها المواطنون للجان المجلس، خاصة لجنة الحريات العامة وحقوق المواطنين، ولجان أخرى دائمة.

لقد خصص النظام الداخلي للمجلس فصلا كاملا حول العرائض والشكاوى مما يدل على أهميتها، مستندا بذلك إلى المادة ١٧ من الدستور الأردني التي تنص على أن «للأردنيين الحق في مخاطبة السلطات العامة فيما ينوبهم من أمور شخصية أو فيما له صلة بالشؤون العامة بالكيفية والشروط التي يعينها القانون».

واستند النظام الداخلي للمجلس في مادته ١٤٢ على نص المادة ١٧ من الدستور التي تقول «يحق لكل أردني أن يرفع إلى المجلس عريضة فيما له صلة بالشؤون العامة أو شكوى فيما ينوبه من أمور شخصية».

وتلزم المادة ١٤٥ من النظام الداخلي مجلس النواب

^{٨٠} قدم النائب عدنان العجارمة اقتراحه بتاريخ ٢٠٠٨/١٠/٢١، وقدم النائب الحاج اقتراحه بإعلان علاوة مجزية للمعلمين بتاريخ ٢٠٠٨/١١/٥، وقدم اقتراحه الثاني لاستحداث مديرية صحة في الرصيفة بتاريخ ٢٠٠٨/١٢/١٥.

^{٨١} بدأت الدورة العادية الأولى في ٢٠٠٧/١٢/٢ وانتهت في ٢٠٠٨/٤/١.

^{٨٢} مدرسة حوشا الثانوية للبنين.

بتقييد»العرائض والشكاوى في جداول عامة بأرقام متسلسلة حسب تاريخ ورودها مع بيان اسم مقدمها وعنوانه وملخص عن موضوعها»^{٨٢}.

وتشترط الفقرة «أ» من المادة ١٤٦ من النظام الداخلي على رئيس المجلس إحالة العرائض والشكاوى على مكتب المجلس»المكتب الدائم» لدراستها وله حفظها أو إحالتها إلى اللجان المختصة أو الوزير المختص أو المجلس. ونصت الفقرة «ب» من نفس المادة على أنه إذا «أحيلت العريضة أو الشكاوى إلى اللجنة المختصة تقوم اللجنة بدراستها وتقرر إما حفظها أو التصرف بها مع الموضوعات المعروضة عليها أو إحالتها إلى المجلس أو الوزير المختص».

وبالعودة إلى العريضة نفسها فلا يوجد ما يشير في سجلات المجلس إلى أنها أحيلت إلى اللجان المختصة^{٨٤}، أو أتخذ عليها أي إجراء وفقا لما نصت عليه مواد النظام الداخلي للمجلس.

ومن الملاحظ أن عدد الشكاوى والعرائض المقدمة للمجلس الحالي في دورتيه العاديتين الأولى والثانية لا يكاد يذكر^{٨٥}، مما يفتح الباب للتساؤل عن آليات تقديم الشكاوى، وقبولها، والإجراءات المتخذة من قبل المجلس تجاهها، وفيما إذا كان قلة تقديم العرائض والشكاوى من قبل المواطنين للمجلس تنم عن عدم ثقة، أو عدم توفر القنوات لدى المواطنين بجودى تقديمها.

بالمقابل فإن بعض اللجان تتلقى شكاوى من قبل مواطنين ويتم التعامل معها من قبلها مباشرة، لكنها لا تسجل في السجلات الرسمية للعرائض والشكاوى، حيث يتعامل المجلس مع العرائض التي تسلم إلى رئيس المجلس باعتبارها عرائض رسمية ويتم تسجيلها في السجلات، في حين أن العرائض والشكاوى التي يقدمها المواطنون مباشرة إلى لجان المجلس الدائمة لا تعتبر رسمية ولا يتم تسجيلها في السجلات الرسمية للمجلس وإنما يتم تسجيلها في سجلات اللجان.

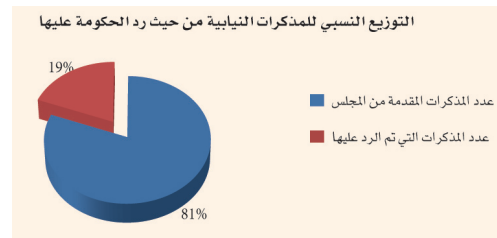
سادسا : المذكرات

لم ينص الدستور الاردني ولا النظام الداخلي لمجلس النواب على موضوع المذكرات النيابية، إلا ان العرف البرلماني اوجد هذه الوسيلة بحيث أصبحت من الوسائل الرقابية الهامة التي يمارسها النواب لمراقبة اعمال السلطة التنفيذية، ولعل احد اهم أسباب اللجوء الى هذه

الوسيلة هو سهولتها وسرعتها وعدم مرورها في مراحل تشريعية كباقي وسائل الرقابة «الاسئلة والاستجوابات»، حيث يعد النائب او مجموعة من النواب او كتلة نيابية مذكرة بموضوع معين ترسل الى رئيس مجلس النواب بطلب مخاطبة جهة معينة بموضوع تلك المذكرة، وقد تمارس اللجان البرلمانية في عملها اسلوب المذكرات لمعالجة الشكاوى المقدمة اليها من مواطنين عاديين، ويمكن القول بان المذكرات النيابية هي عبارة عن وسيلة من وسائل العمل البرلماني التي أصبحت احد عوامل التغيير والضغط البرلماني على الحكومات»^{٨٦}.

ووصل عدد المذكرات التي قدمها النواب في الدورة العادية الاولى للمجلس النيابي الخامس عشر ٤٤ مذكرة، تمت الاجابة على ٦ مذكرات منها، وتوزعت على ٢١ مذكرة من اللجان الدائمة للمجلس، و١٣ مذكرة من النواب.

وقدم النواب في الدورة العادية الثانية للمجلس ٥٦ مذكرة^{٨٧}، وفقا لسجلاته الرسمية^{٨٨}، وقامت الحكومة بالرد على ١٣ مذكرة منها فقط، في حين لم يتم الرد على باقي المذكرات حتى انتهاء الدورة.



وتوزعت هذه المذكرات على النحو التالي:

اولا: ٣ مذكرات من نواب فرادى، واحدة باسم النائب محمد السعودي، واثنان باسم النائب رسمي الملاح.

ثانيا: ٢٤ مذكرة من اللجان النيابية الدائمة، وتوزعت على النحو التالي:

- ١٨ مذكرة ارسلتها لجنة الحريات العامة وحقوق المواطنين.

- مذكرة واحدة للجنة الإدارية.

- مذكرة واحدة للجنة الزراعة والمياه.

- مذكرة واحدة للجنة التربية والثقافة.

- مذكرتان للجنة الطاقة والثروة المعدنية.

- مذكرة واحدة للجنة الطاقة.

ثالثا: قدم النواب ٢٩ مذكرة جماعية في عدة قضايا

٨٦ - راجع كتاب الرقابة البرلمانية في مجلس النواب الاردني ١٩٨٩ - ٢٠٠١ اعداد فائق فنتول الزيدان واشرف د. محمد مصالحة، مطبوعات توثيقية الامانة العامة لمجلس النواب - الطبعة الاولى. عمان ٢٠٠٢. صفحة ٧٠.

٨٧ - تشير سجلات المجلس الى ان المذكرة التي تحمل رقم (٢) الغيت وكان موضوعها يتعلق بشراء البترول بأسعار اقل للتخفيف على المواطنين والتي وقع عليها في حينة ١٤ نائبا .

٨٨ - تم الاعتماد على السجلات الرسمية للمجلس الى جانب ما نشرته الصحف في تغطيتها اليومية لمجلس النواب.

٨٢ وضعت المادة ١٤٤ من النظام الداخلي شروطا لصحة العريضة والشكاوى لقبولها من المجلس منها ان تشتمل على ذكر اسم مقدمها ومهنته وعنوانه الكامل، وان لا تشتمل على أي مساس بالعرش او مجلس الأمة او القضاء، ولا يجوز ان تحتوي على الفاظ نابية او عبارات غير لائقة، ومنحت رئيس المجلس الحق بحفظ العرائض والشكاوى التي لا تتوفر فيها الشروط المطلوبة.

٨٤ من المفترض ان تحال تلك العريضة الى لجنة التربية والثقافة والشباب.

٨٥ يكفي فقط التأشير إلى عدد العرائض والشكاوى التي قدمها مواطنون الى المجلس الحادي عشر والتي بلغت (٢٣٩٩) شكاية، وفي المجلس الثاني عشر « ٦٨٤ » شكاية، وفي المجلس الثالث عشر (٧٦٢) شكاية.

وصل عدد المذكرات التي

قدمها النواب في الدورة

العادية الثانية للمجلس

٥٦ مذكرة، قامت

الحكومة بالرد على ١٣

مذكرة منها فقط، في حين

بلغ عدد هذه المذكرات في

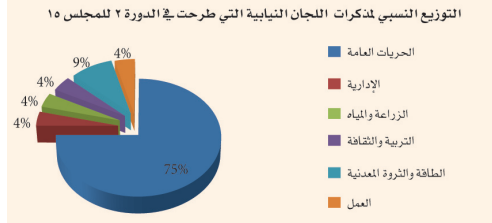
الدورة العادية الأولى ٤٤

مذكرة، تمت الاجابة على

٦ مذكرات منها.

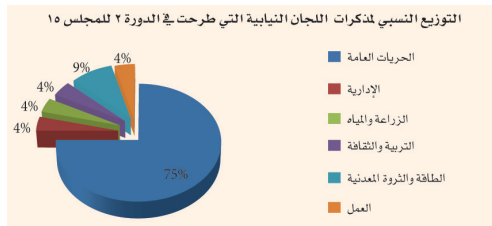
و التعليم العالي والشؤون الدينية في المرتبة الخامسة من حيث اهتمام النواب اذ قدموا في هذا الجانب ٦ مذكرات .

وحل الاهتمام بمحور التنمية والرفاه الاجتماعي بالمرتبة السادسة بتقديم اربع مذكرات، بينما حل محور البنى التحتية في المرتبة السابعة بتقديم مذكرتين .



وجاء اهتمام النواب بمحور الامن والدفاع في ادنى مراتب الاهتمام من قبل النواب اذ قدموا فيها مذكرة نيابية واحدة.

وتشير السجلات الى وجود مذكرتين رفعهما الى رئيس المجلس كل من رئيس لجنة الزراعة وتتعلق بمناقشة الوضع الزراعي في المملكة، والثانية رفعها رئيس اللجنة المالية والاقتصادية مطالبا فيها الحكومة باعلام اللجنة عن مشاريع القوانين الجديدة التي ستحال اليها لدراستها .



توزيع المذكرات النيابية على المحاور والسياسات

١- السياسة الخارجية:

بلغ عدد المذكرات الموجهة ١٠ مذكرات تتعلق بموضوعات "ابناء الجالية الاردنية المتضررين من الحرب على العراق، استنكار الاعتداء على سوريا، وقف اجراءات تهويد القدس، الجالية الاردنية المتضررة من الحرب على العراق، وتسيير سفينة لفك الحصار عن غزة، والغاء اتفاقية السلام، موقوف في السعودية، طرد السفير الاسرائيلي، محاكمة قادة اسرائيل، سحب جائزة نوبل من شمعون بيريز" .

٢- الاقتصاد، المال والأعمال:

بلغ عدد المذكرات الموجهة ١٦ مذكرة وتتعلق بموضوعات "رفع ضمان حسابات المودعين، تخفيض اسعار المشتقات النفطية، شكر الحكومة والاسراع بتخفيض سعر الغاز والمشتقات النفطية، شكر القوات المسلحة لتخفيض الاسعار، استنكار موقف القطاع

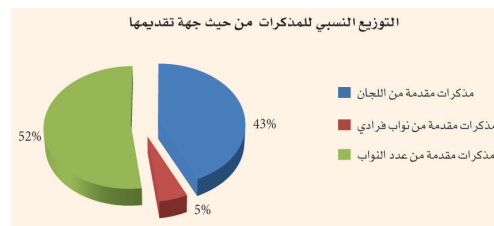
وسياسات واختلف عدد الموقعين عليها بين مذكرة واخرى.

رابعا: ادرج المجلس ثلاث مذكرات على جداول اعماله خلال انعقاد الدورة وهي:

— مذكرة تطالب بارسال سفينة برلمانية لكسر الحصار عن قطاع غزة.

— مذكرة يطالب موقعوها بتشكيل لجنة تحقيق نيابية في صفقة بيع شركة الكهرباء "التوليد والتوزيع" وصفقة بيع بنك الانماء الصناعي.

— مذكرة دعا موقعوها اللجنة القانونية في المجلس لدراسة إمكانية تقديم مذكرة للمدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية لمحاكمة مجرمي الحرب من قادة اسرائيل^{٨٩}.



إن الإجراءات التي اتخذتها رئاسة المجلس ومكتبه الدائم تجاه مجموع المذكرات الكلي التي قدمها النواب (٥٦ مذكرة)، توضح التالي:

— تم ارسال ٣٧ مذكرة لرئيس الوزراء رد على ٧ منها .

— ارسلت ٥ مذكرات لوزير الداخلية رد على اثنتين منها .

— ارسلت اربع مذكرات لوزير العدل لم يرد على أي منها .

— ارسلت مذكرتين لوزير التعليم العالي والبحث العلمي ورد عليهما .

— ارسلت مذكرة لوزير التربية والتعليم ولم يرد عليها .

— ارسلت مذكرة لوزير البلديات ورد عليها .

— ارسلت مذكرة لوزير العمل ولم يرد عليها .

— ارسلت مذكرة لوزير المالية ورد عليها .

وتوزعت المذكرات على محاور السياسات الثمانية التي يعتمد عليها التقرير هنا وبتفاوت واضح ، اذ بلغ عدد المذكرات المقدمة في باب الاقتصاد والمال والأعمال ١٦ مذكرة ، تلاها في المرتبة الثانية محور السياسة الخارجية حيث قدمت فيه ١٠ مذكرات .

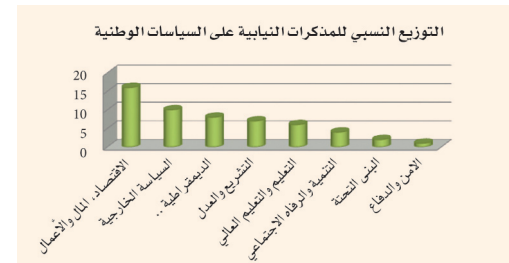
وحل في المرتبة الثالثة من حيث الاهتمام محور الديمقراطية والاصلاح السياسي الذي قدمت فيها ٨ مذكرات، تلاها في المرتبة الرابعة محور التشريع والعدل بـ ٧ مذكرات ، فيما جاء الاهتمام بمحور التعليم

^{٨٩} احيلت المذكرة الى اللجنة القانونية وقامت بدراستها خلال عدة اجتماعات، وقدمت تقريرها الى المجلس الذي وافق عليه.

الخاص من تخفيض الاسعار، شركة الجنوب، ترفيع مكتب زراعة لواء سحاب، رفع اجور وبدلات المنطقة الحرة، التأمين الصحي، تخفيض سعر البنزين لصالح الكاز، دعم الاعلاف، لجنة لبحث اوضاع الشركة الوطنية، بلدية الرصيفة، بيع شركة الكهرباء وبنك الانماء الصناعي، جمعية التربية والتعليم التعاونية، وتوصيات لجنة الزراعة والمياه.”

٣- الديمقراطية والاصلاح السياسي:

بلغ عدد المذكرات الموجهه ٨ مذكرات و تتعلق بموضوعات “النقابات، نقابة العاملين بالبناء، شكوى ضد قوى الامن، تعديل نظام موظفي البلديات، قوانين، اصدار جوازات، لاجيء سياسي، واعادة النظر بقرار دمج البلديات”.



٤- التشريع والعدل:

بلغ عدد المذكرات الموجهه ٧ مذكرات وتعلق بموضوعات “٤ مذكرات حول موقوفين، وقف اجراءات نقل سجن محافظة البلقاء، الافراج عن الدقاسمة، وسجن افراد بالامن العام”.

٥ : التعليم العالي والبحث العلمي:

بلغ عدد المذكرات الموجهه ٦ مذكرات وتعلق بموضوعات “نظام الثانوية العامة، نقل من الجامعات، اعادة نظام تعليم الانتساب، العدول عن زيادة الرسوم الجامعية، وضع الاكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية، وتعديل فئة موظفي التربية والتعليم”.

٦ : التنمية والرفاه:

بلغ عدد المذكرات الموجهه ٤ مذكرات وتعلق بموضوعات “تعديل عقود العمال في وزارة الصحة، زيادة رواتب المحافظين المتقاعدين، مستشفى الامير حمزة، وتحويل المرضى”.

٧ : البنى التحتية:

وبلغ عدد المذكرات الموجهه في سياسات البنى التحتية مذكرتين تتعلقان بموضوعي «دراسة شراء البترول بأسعار مخفضة، وتخفيض سعر الغاز».

٨ : الامن والدفاع:

ووجهت فية مذكرة واحدة تتعلق بموضوع «تفعيل الخدمة الوطنية الالزامية».

من الملاحظ ان النواب الذين قاموا بالتوقيع على عدد من المذكرات لم يقوموا بمتابعتها، وهي ظاهرة متكررة ليست في موضوع المذكرات فقط، وإنما في قضايا اخرى مثل الأسئلة، ويلاحظ ايضا ان عددا من المذكرات التي تم اعتمادها في هذا التقرير لم تخضع للمتابعة من قبل القائمين عليها.

وعند محاولتنا الاستفسار عن مصير مذكرة تفعيل الخدمة الوطنية الالزامية، لم نجد جوابا مثلما لم نجد جوابا على سؤالنا حول مصير المذكرة النيابية التي دعا موقعوها لسحب جائزة نوبل من الرئيس الإسرائيلي شيمعون بيريز.

إن عدم الوضوح في مصير تلك المذكرة - على سبيل المثال فقط - يدفع للتساؤل عن الجدية التي يحتكم النواب اليها في صياغة وتوقيع المذكرات، وفيما اذا كان الهدف فقط هو تحقيق حضور اعلامي، دون النظر بجدية إلى أهمية متابعتها ومعرفة مصيرها.

سابعا : بند ما يستجد من أعمال:

يعتبر هذا البند احد المهام الرقابية لمجلس النواب الذي جاء نتيجة العرف البرلماني الاردني الذي رسخ هذا النوع من العمل الرقابي على السلطة التنفيذية. في الوقت الذي لم ينص عليه كل من الدستور الاردني او النظام الداخلي للمجلس.

ويجيء ادراج بند ما يستجد من اعمال بالتوافق - عادة - بين رئيس المجلس وبين النواب، شريطة ان يسجل النائب الذي يرغب بالحديث في هذا البند قبل موعد انعقاد الجلسة التي يدرج عليها هذا البند.

ويلجأ المجلس لإستخدام هذه الوسيلة الرقابية لحفظ النصاب القانوني بحيث يقوم بتأخير طرح هذا البند الى نهاية الجلسة ليضمن بقاء النواب تحت القبة، لانجاز التشريعات المنظورة امامه.

ويسمح للعضو بالحديث لثلاث دقائق، يطرح خلالها ما يريد طرحه من قضايا عاجلة، ثم يجيب عليه رئيس الوزراء او الوزير المختص^{٩٠}.

ولا يجوز ان يشترك أي من النواب بالنقاش وكذلك لا يجوز للنائب الرد على الوزير بمعنى عدم السماح بفتح باب المناقشة.

ويستخدم النواب هذا الاسلوب لطرح مشاكل دوائرهم الانتخابية الخدماتية ومعالجة بعض القضايا السياسية

^{٩٠} يلاحظ ان الوزراء لم يقوموا بالرد على عشرات المداخلات النيابية في هذا البند، وفي احيان قليلة لجأ رئيس الوزراء للتعهد بإرسال معلومات وردود على بعض المداخلات، ولم يسجل للوزراء تحت القبة طلبهم الرد على مداخلات سابقة للنواب باستثناء حالات قليلة جدا لا تذكر.

بلغ عدد المذكرات المقدمة في باب الاقتصاد والمال والأعمال (١٦ مذكرة)، السياسة الخارجية (١٠ مذكرات)، الديمقراطية والاصلاح السياسي (٨ مذكرات)، التشريع والعدل (٧ مذكرات)، التعليم والتعليم العالي والشؤون الدينية (٦ مذكرات)، التنمية والرفاه الاجتماعي (٤ مذكرات)، البنى التحتية (مذكرتين)، الامن والدفاع (مذكرة واحدة).

على الساحة، وقد استخدم هذا النوع بشكل كبير نسبيا في المجالس النيابية المتعاقبة، وكان له دور هام في نقد تصرفات الحكومة في بعض الاوضاع التي تحتاج للتصويب.

وادرج بند ما يستجد من اعمال على جداول اعمال ١٢ جلسة، إلا انه لم يناقش في بعضها لأسباب تتعلق إما بفقدان النصاب القانوني للجلسة، او لعدم رغبة المجلس بمناقشة هذا البند، اسوة بما جرى في الجلسة الأخيرة من الدورة العادية الثانية التي ادرج عليها بند ما يستجد من اعمال إلا انه لم يناقشه^{٩١}.

ثامنا : البيانات

لا يعتبر هذا النوع من اعمال المجلس من الأعمال الرقابية له، إلا أن المجلس درج على عاداته بإصدار بيانات توضح موقفه تجاه احداث سياسية ساخنة في المنطقة.

واصدر مجلس النواب في دورته العادية الثانية بيانين فقط، فيما كان المجلس قد اصدر في دورته العادية الاولى خمسة بيانات.

ويلاحظ ان البيانات التي يصدرها المجلس باسمه تتعلق باحداث سياسية راهنة وطارئة، فقد اصدر المجلس بيانه الأول لإدانة الهجوم الأمريكي على سوريا، بينما أصدر بيانه الثاني لإدانة العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة.

تاسعا : الدور الرقابي للجان المجلس الدائمة

تمارس اللجان النيابية الدائمة الى جانب وظيفتها التشريعية دورا رقابيا على اعمال السلطة التنفيذية بأشكال مختلفة .

وخلال الدورة العادية الثانية مارست اللجان النيابية مهامها الرقابية وعلى مسارين، الاول الزيارات الميدانية لمؤسسات رسمية، والثاني دعوة الوزراء المعنيين للبحث في قضايا مستعجلة .

ويلاحظ أن عددا من لجان المجلس الدائمة سجلت غيابا واضحا في الدور الرقابي» لجان فلسطين والريف البادية، والسياحة والآثار»، بينما نشطت لجان اخرى في هذا الجانب، فضلا عن نشاطها التشريعي.

وقد عقدت اللجنة القانونية خلال الدورة ثلاثة اجتماعات للتحقق فيما اذا كانت هناك أية مسؤولية تجاه إنهاء البورصة وضياح حقوق المواطنين .

وعقدت اللجنة خمسة اجتماعات لدراسة المذكرة المحالة من المجلس و الموقعة من ٢٧ نائبا والمتضمنة تكليفها بالعمل مع الهيئات الوطنية بما فيها الحكومة لتقديم مذكرة قانونية لدى المحكمة الجنائية الدولية بحق

المجرمين الصهاينة على جرائمهم تجاه اهل غزة . اما اللجنة المالية والاقتصادية فقد عقدت خلال الدورة اجتماعا مع المسؤولين في ديوان المحاسبة لمناقشة الية العمل تمهيدا لدراسة تقارير ديوان المحاسبة في الدورة الاستثنائية .

وقامت اللجنة بزيارتين ميدانيتين لكل من ديوان المحاسبة لتابعة اعماله المتعلقة بكيفية العمل ومتابعة المخالفات الواردة في تقارير الديوان، وزيارة المؤسسة الاستهلاكية المدنية من اجل معرفة الاسعار وتخفيضها بما يتناسب ودخل المواطن الاردني .

وعقدت اللجنة اجتماعين للبحث في موضوعين على ضوء شكاوي وصلتها، الاول بخصوص اصحاب مكاتب استقدام العاملين في المنازل من غير الاردنيين، و الثاني بخصوص لجنة المتضررين الاردنيين على الجانب العراقي .

اما لجنة الشؤون العربية والدولية فقد التقت خلال الدورة مرتين مع وزير الخارجية للاطلاع على مجمل التطورات السياسية والموقف الاردني منها، فيما عقدت اجتماعا للبحث في الاعتداءات الاسرائيلية على قطاع غزة .

وعقدت اللجنة الادارية اجتماعا لدراسة الشكوى المقدمة من اطباء الامتياز بحضور وزير الصحة، في حين قامت بـ ٦ زيارات ميدانية، كانت الاولى الى مستشفى الملكة علياء للاطمئنان على جرحى غزة الذين تم نقلهم الى المستشفى، اما الزيارة الثانية فكانت الى سلطة اقليم البتراء ومستشفى الملكة رانيا .

وقامت اللجنة بزيارة الى سلطة منطقة العقبة الاقتصادية الخاصة والاجتماع مع مجلس مفوضي السلطة ، ثم قامت بزيارة احد المختبرات الطبية الخاصة في العقبة الى جانب قيامها بزيارة مؤسسة الموانئ الاردنية و زيارة السلطة البحرية الاردنية .

اما لجنة التربية والثقافة و الشباب فقد عقدت اجتماعا للبحث في مشكلة الاكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية فرع الاردن، كما عقدت اجتماعا اخر بحثت فيه عدة مواضيع تخص قطاع التعليم بشكل عام ومنها معلم مجال اللغة الانجليزية وتعيينه، الى جانب بحث موضوع العنف في الجامعات .

كما قامت اللجنة بعقد اجتماع بحثت خلاله المشكلة القائمة حول حملة شهادة الدكتوراة في هندسة الحاسوب لكون حملة هذا التخصص لا يستطيعون التدريس في كليات الحاسوب في الجامعات .

وقامت ايضا بعقد اجتماع للبحث في الاشكالية القائمة بين جامعة البلقاء التطبيقية و النائب محمود الخرابشة.

والتقت لجنة التوجيه الوطني في اجتماع دعت اليه مع

أصدر مجلس النواب

في دورته العادية الثانية

بيانين فقط، فيما كان

المجلس قد اصدر في

دورته العادية الاولى

خمس بيانات، ويلاحظ

ان البيانات التي يصدرها

المجلس باسمه تتعلق

باحداث سياسية راهنة

وطارئة، فقد اصدر

المجلس بيانه الأول لإدانة

الهجوم الأمريكي على

سوريا، بينما أصدر بيانه

الثاني لإدانة العدوان

الإسرائيلي على قطاع

غزة.

يلاحظ أن عددا من

لجان المجلس الدائمة

سجلت غيابا واضحا في

الدور الرقابي» لجان

فلسطين والريف البادية،

والسياحة والآثار»، بينما

نشطت لجان اخرى في

هذا الجانب، فضلا عن

نشاطها التشريعي.

٩١ عقدت الجلسة الأخيرة في ٤ شباط/فبراير ٢٠٠٩ وادرج على جدول اعمالها الاسئلة والأجوبة، وبند ما يستجد إلا ان المجلس ناقش الاسئلة والاستجابات ورفع رئيس المجلس الجلسة دون الدخول في مناقشة هذا البند.

وزير الاوقاف و الشؤون و المقدسات الاسلامية للبحث في امور و قضايا تتعلق بشؤون الحج .

وعقدت لجنة الصحة والبيئة اجتماعا مع وزير الصحة بحثت معه موضوع اعادة هيكلة وزارة الصحة ، بينما قامت اللجنة بـ ٤ زيارات ميدانية خلال الدورة .

فقد زارت مدرسة ميسلون في لواء الرصيفة للاطمئنان على صحة الطلبة الذين اصيبوا بالتسمم ، وقامت بزيارة الى مستشفى الملكة علياء للاطمئنان على جرحى قطاع غزة ، كما قامت بزيارة الى سلطة اقليم البتراء و مستشفى الملكة رانيا العبدالله ، اما الزيارة الاخيرة فكانت الى سلطة العقبة الاقتصادية الخاصة للاطمئنان على الوضع البيئي و الصحي الى جانب زيارتها احد المختبرات الطبية .

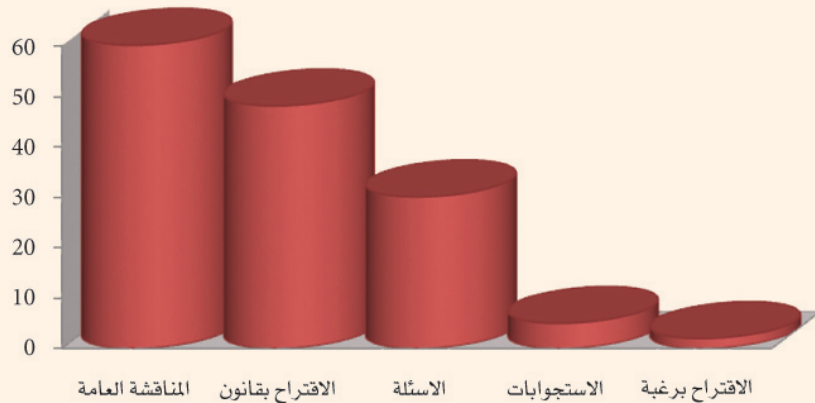
وقامت لجنة الزراعة والمياه بعقد اجتماع خصصته لمناقشة موضوع الزراعة ومشكلاتها ، كما عقدت اجتماعا اخر ناقشت فيه مشكلات التصدير في القطاع الزراعي ، ثم عقدت اجتماعا لمناقشة موضوع الزراعة ومشكلاتها و القضايا المتعلقة بالانتاج و التصدير والتغليب والتسويق ، واجتماعا رابعا لمناقشة عملية التصدير و التغليب و مشاكل التحميل والتزليل .

وقد يمثل هيئات تنظيم قطاع البنس التحتية في ولاية كولورادو الامريكية ، كما انها عقدت اجتماعا خصصته للاستماع والمناقشة حول مشروع الطاقة البديلة بحضور المسؤولين وخبراء ومختصين .

وعقدت لجنة الحريات العامة وحقوق المواطنين عدة اجتماعات للبحث في شكاوى وعرائض مقدمة من مواطنين الى اللجنة ، فبالاضافة الى اجتماعاتها الدورية للاطلاع على الشكاوى المقدمة اليها فان اللجنة التقت بعدد من المسؤولين لمتابعتها معهم ، حيث التقت في اجتماع مع وزير التعليم العالي و البحث العلمي ، والتقت في اجتماع اخر مع وزير تطوير القطاع العام ورئيس ديوان الخدمة المدنية لمناقشة اسس التعيين والاحالات على التقاعد ، كما انها التقت في اجتماع مع وزير المياه و الري بحضور وزير الشؤون البرلمانية لمناقشة الشكاوى والعرائض المحالة اليها .

وقامت اللجنة خلال الدورة بعدة زيارات ميدانية ، حيث زارت المركز الوطني لحقوق الانسان ، كما قامت بزيارة الى مديرية الامن العام ، وقامت بزيارة المؤسسة العامة للاسكان والتطوير الحضري ، واخيرا قامت بزيارة الى مركز اصلاح و تأهيل الجودة ، كما أصدرت بيانا

توزيع النواب على الأنشطة الرقابية التي شاركوا بها خلال الدورة ٢ للمجلس ١٥



باسمها أدانت فيه الاعتداءات الاسرائيلية على قطاع غزة .

اما لجنة فلسطين فانها قامت خلال الدورة بزيارة واحدة الى دائرة الشؤون الفلسطينية لمتابعة اداء ونشاطات الدائرة ، ويلاحظ ان اللجنة - وفقا لسجلات المجلس - لم تعقد سوى اجتماع واحد فقط منذ تشكيلها وبحثت فيه آلية عملها التي يبدو أنها لم تطبق نهائيا .

ولم يكن حال لجنة الرف و البادية بافضل من نظيرتها لجنة فلسطين ، فاللجنة قامت بزيارة واحدة خلال الدورة الى الصندوق الهاشمي لتنمية البادية الاردنية ، واطلعت على مشاريع الصندوق القائمة والخطط

وقد حضر اجتماعات اللجنة جميعها مسؤولين في وزارة الزراعة الى جانب وزير الزراعة بالاضافة الى كافة الاطراف الرسمية والاهلية المعنية بموضوع اللقاء ورفعت توصيات الى الحكومة عبر مذكرات تم تسجيلها في سجلات المجلس الرسمية .

اما لجنة العمل والتنمية الاجتماعية فقد اجتمعت مع رؤساء النقابات العمالية ، كما قامت بـ ٢ زيارات ميدانية ، الاولى الى امانة عمان الكبرى ولقاء الامين ، والثانية الى مؤسسة التدريب المهني ، والثالثة الى الهيئة المستقلة للتكافل الاجتماعي .

وخلال الدورة التقت لجنة الطاقة والثروة المعدنية مع

والبرامج المستقبلية .

وسجلت لجنة الخدمات العامة و السياحة والآثار حالة غياب كامل خلال الدورة حيث لم تعقد سوى اجتماع واحد اقرت فيه مشروع قانون معدل لقانون الآثار لسنة ٢٠٠٨ .

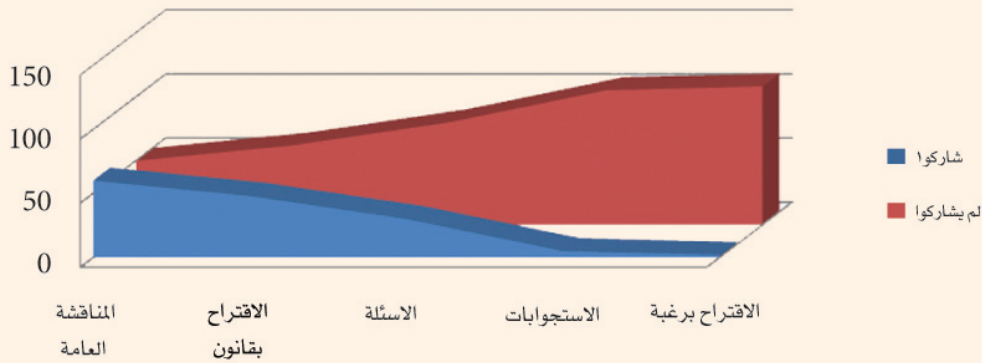
بالمهل الزمنية التي يسمح بها النظام الداخلي للمجلس فيما يتعلق بالإجابة على أسئلة النواب والإستجابات، كما أن المجلس نفسه لم يقيم بالسؤال عن أسباب التأخير والعمل للحيلولة دون تفاقمه.

ملاحظات حول الدور الرقابي للمجلس

◀ قام المجلس بتأخير عرض الإستجابات على المجلس إلى جلسته الأخيرة، ما حال دون إعطاء هذه المسألة حقها، وأثار قدرا من التساؤلات عن الأسباب الحقيقية الدافعة لهذا التأخير.

◀ واصل مجلس النواب الخامس عشر في دورته العادية الثانية أداء دوره الرقابي بأدواته المختلفة،

توزيع النواب على الأنشطة الرقابية التي شاركوا بها خلال الدورة ٢ للمجلس ١٥



◀ سجلت لجان المجلس تراخيا واضحا تجاه الإقتراحات برغبة التي قدمها النواب خلال الدورة، في الوقت الذي يلزمها فيه النظام الداخلي بتقديم تقاريرها حولها للمجلس.

◀ أظهرت النتائج أن العديد من النواب أيضا يعلنون تحت القبة تحويل أسئلتهم إلى إستجابات لكنهم لا يقومون بتنفيذ ذلك، وكأن الهدف فقط هو مخاطبة الرأي العام أو جمهور الناخبين، وليس تحويل السؤال إلى استجواب حقيقي.

وقد طرأ تطور على هذا الدور قياسا بما كان عليه الحال في الدورة العادية الأولى، تحديدا لجهة المناقشات العامة، وهو أمر يسجل للمجلس، ويعكس تنامي خبرات الأعضاء الجدد وصولوا للقبة لأول مرة في انتخابات ٢٠٠٧.

◀ لكن هذا الدور الرقابي "الأسئلة والأجوبة، والمذكرات، وجلسات المناقشة العامة .. الخ" يعاني ضعفا واضحا لجهة المتابعة، إذ يبدو أن آليات متابعة مطالب النواب وأسئلتهم غير فعّالة وديناميكية ومتواصلة، فالكثير من الأسئلة والمذكرات لا تلقى الاهتمام الكافي أو الجواب الوافي، كما أن التوصيات والنتائج التي انتهت إليها جلسات المناقشة العامة الخمس التي عقدها خلال الدورة، لم تلق المتابعة الكافية.

◀ أظهرت نتائج الرقابة تفاوتنا واضحا في أداء النواب، حيث لوحظ أن ثلاثين نائبا فقط تقدموا بأسئلة، لينخفض العدد إلى نائبين اثنين عندما يتعلق الأمر بالاقتراحات برغبة، أما المشاركون في التوقيع على المذكرات والاقتراحات بقانون (الأنشطة الجماعية) فيتراوح عددهم ما بين ٥٠ - ٦٠ نائبا، فالنواب على ما يبدو يبتعدون عن ممارسة الأدوار الرقابية «الفردية» ويتشجعون لممارسة أدوار رقابية جماعية، لأسباب عدة، منها قدرة النائب ودرجة تأهيله ورغبته في التصدي لمشكلة معينة وغير ذلك.

◀ هناك تجاوز واضح على النظام الداخلي للمجلس، فيما يتعلق بالجوانب الرقابية، على نحو إدراج الأسئلة على جداول الأعمال عقب كل أربع جلسات، كما أن نتائج الرقابة تظهر ان الحكومة لم تلتزم

الحضور والغياب والنصاب القانوني

أولا : انتظام عقد الجلسات

ويلاحظ ان كثرة عقد الجلسات الإستكمالية مرتبط أساسا بهاجس الإنجاز التشريعي، والتخوف من عدم تامين النصاب القانوني للجلسات الرئيسية التي تحتاج الى حضور ثلثي الاعضاء.

ثانيا : الحضور والغياب

لقد درج المجلس على احتساب كل من يحضر إلى القبة قبل وأثناء انعقاد الجلسة حاضرا، حتى وإن مكث تحتها لدقائق، ولا تتوفر لدى المجلس حتى الآن آلية عمل واضحة وصارمة باتجاه احتساب الحضور والغياب، كما أنه يفتقر تماما لأية آليات من شأنها وضع حد لظاهرة «الغياب بدون عذر».

ومن المفيد التأكيد هنا على أن معطيات الحضور والغياب في الدورة العادية الأولى اعتمدت على ما ورد من محاضر جلسات المجلس في الجريدة الرسمية، والتي تعتبر كل من دخل القبة في أي وقت من أوقات انعقاد الجلسة حاضرا لها، بينما اعتمدنا في تقريرنا المتعلق بالدورة الثانية على احتساب عدد الحضور عند بداية انعقاد الجلسة وإعلان اكتمال النصاب، ولم يتم تسجيل أي نائب دخل القبة بعد إعلان رئيس المجلس عن اكتمال النصاب القانوني للجلسة وبدء انعقادها.

واستنادا لاختلاف المعايير والأسس التي يعتمد عليها المجلس في تسجيل الحضور والغياب، والمعايير التي اعتمدناها هنا في تقريرنا، فإن الفرق لا شك سيكون واضحا بين حسابات المجلس، وبين حساباتنا.

تشير سجلات الحضور والغياب في المجلس^{٩٩} إلى أن نسبة الحضور في الدورة العادية الأولى ١٠٠ بلغت ٩٩،٤، في حين بلغت نسبة الغياب بعدد ٤،٧ بينما بلغت نسبة الغياب بلا عذر ٩،٥. في حين تشير حساباتنا إلى أن معدل حضور النواب لجلسات الدورة العادية الثانية عند بداية انعقادها، بلغ ٧٥،٥ ٪، بينما بلغت نسبة الغياب بعدد ٧،٦ ٪، فيما بلغت نسبة الغياب بدون عذر ٢٦،٩ ٪.

وبالمقارنة بين معدلات الحضور والغياب بعدد وبدون عذر في الدورتين العادية الأولى والثانية نجد الفارق كبير جدا بين معطيات الدورتين، لكون معايير احتساب الحضور والغياب مختلفة بين منهجية الدورة الأولى «معايير المجلس»، وبين المنهجية التي اعتمدناها للدورة الثانية.

ولا بد من التنويه الى ان ظاهرة الغياب بدون عذر او بعذر عن جلسات المجلس كانت ولا تزال علامة فارقة وواضحة في مسيرة عمل المجلس، ولا تكاد تخلو جلسة من الجلسات بدون غياب واضح^{١٠١}، وفي العديد من الجلسات كان إستمرارها مخالفة صريحة للنظام الداخلي كونها كانت تفتقد للنصاب القانوني.

وهناك ظاهرة واضحة في مسيرة المجلس في دورته العادية الثانية إذ أن جميع الجلسات كانت تقعد متاخرة عن موعدها المقرر، وكان المجلس يستثمر في كثير من جلساته كامل المهلة الزمنية التي يسمح بها النظام الداخلي لانتظار اكتمال النصاب القانوني والمحددة بنصف ساعة.

أولى النظام الداخلي لمجلس النواب أهمية كبرى للحضور والغياب، وخصص فصلا مستقلا لتنظيم حضور النواب وغيابهم عن جلسات المجلس الرسمية^{٩٢}، ففي الفقرة «أ» من المادة ١٤٨ نص النظام الداخلي على ان النائب «يقدم طلب الإجازة الى الرئيس قبل المباشرة بها»، وللرئيس «الموافقة على الإجازة إذا كانت مدتها أسبوعين أو أقل، وإذا تجاوزت مدة الإجازة الأسبوعين يعرض الرئيس الأمر على المجلس للموافقة، وفي كل الحالات يجب إعلام المجلس عن أسماء النواب المجازين»^{٩٣}.

ولم تجز المادة ١٤٩ من النظام الداخلي لأي عضو من اعضاء المجلس ان يتغيب عن احدى جلسات المجلس او لجانه الا اذا أخطر الرئيس بذلك مع بيان العذر.

وألزمت المادة ١٥٠ من النظام الداخلي الامين العام للمجلس بوضع «جدول باسماء النواب المتغييبين بدون عذر ويدرج ذلك في محضر الجلسة التالية» للجلسة التي لم تقعد بسبب عدم اكتمال نصابها القانوني.

وعقد المجلس خلال دورته العادية الثانية ٣٤ جلسة، منها ١٨ جلسة بنصابها القانوني^{٩٤} المحدد بحضور ثلثي اعضاء المجلس وفقا لأحكام المادة ٨٤ من الدستور^{٩٥}، والمادة ٧٩ من النظام الداخلي للمجلس.

وعقد المجلس منها ١٦ جلسة إستكمالية تحتاج فقط لحضور الأغلبية المطلقة حسب احكام الدستور وأحكام المادة ٨٦ من النظام الداخلي^{٩٦}.

وخصص المجلس من مجموع جلساته أربع جلسات لمناقشة ردود الحكومة على أسئلة النواب بمعدل جلسة واحدة في كل شهر، بخلاف النظام الداخلي^{٩٧} الذي ينص على أن «تخصص جلسة للاستجوابات والاقتراحات برغبة بعد كل أربع جلسات عمل على الأكثر»^{٩٨}.

٩٢ الفصل السابع عشر من النظام الداخلي وبعنوان «الإجازات والغياب».

٩٣ الفقرات ب، ج، د « من نفس المادة.

٩٤ حسب أحكام المادة ٧٩ من النظام الداخلي التي تنص على «يفتتح الرئيس الجلسة في الموعد المحدد، فإذا لم يحضر ثلثا اعضاء المجلس يؤخر افتتاحها نصف ساعة، وإذا مضت هذه المدة ولم يكتمل النصاب القانوني يحدد موعد الجلسة القادمة».

٩٥ تنص المادة ٨٤ من الدستور الأردني على «لا تعتبر جلسة أي من المجلسين قانونية إلا إذا حضرها ثلثا أعضاء المجلس وتستمر الجلسة قانونية ما دامت أغلبية أعضاء المجلس المطلقة حاضرة فيها».

٩٦ تنص المادة ٨٦ من النظام الداخلي على «إذا رفعت أي جلسة قبل الانتهاء من موضوع المناقشة، فللرئيس اعلان الجلسة مفتوحة وتعتبر الجلسات التالية لمناقشة نفس الموضوع استمرارا للجلسة الأولى».

٩٧ بالرغم من مخالفة المجلس للنظام الداخلي فيما يختص بجلسات الأسئلة والاجوبة فقد تم افضال عقد الجلسة الثانية الإستكمالية من «الجلسة الثامنة» والتي خصصت للاستئلة ولم يتم عقدها.

٩٨ حسب نص المادة ٨٧ من النظام الداخلي، ويعقد المجلس عادة ثمانين جلسة في الشهر الواحد «جلسات كل أسبوع» وقد يعقد أكثر من جلستين في الأسبوع إذا

وجد رئيس المجلس الحاجة ماسة لذلك.

٩٩ المعدل محسوب على إجمالي عدد أعضاء المجلس والبالغ (١١٠).

١٠٠ حضور وغياب الدورة العادية الأولى محسوب لثلاثين جلسة فقط من أصل ٣٥ جلسة، والسبب يعود لعدم توفر معلومات عن الغياب بلا عذر عن تلك الجلسات.

١٠١ حتى جلسة افتتاح الدورة العادية الثانية التي يفتتحها جلالة الملك بخطبة العرش وفقا للدستور شهدت غيابا واحدا بعذر.

التوصيات العامة والمقترحات

أولاً: في باب الحضور والغياب :

نظراً لتفشي ظاهرة الغياب عن الجلسات (المعدل العام للدورة العادية الثانية ٢٥ حالة غياب بعذر وبدون عذر، أي ما يعادل ٢٢ بالمائة)، وبالنظر لما تتسبب به هذه الظاهرة من أرباكات في انتظام انعقاد الجلسات والتصويت واحتساب النصاب، فإن فريق المرصد يقترح الأخذ بالتوصيات والمقترحات التالية:

- ◀ الإعلان في بداية كل جلسة عن أسماء النواب الغائبين بعذر والتغيبين بدون عذر، ونشرها في الجريدة الرسمية وتوثيقها في سجلات المجلس، إعمالاً لمبادئ الشفافية والمساءلة والمحاسبة، وعدم التهاون في هذه المسألة.
- ◀ فرض عقوبات على النواب المتغيبين عن حضور جلسات المجلس واجتماعات اللجان النيابية، منها «لفت نظر خطي» توجهه رئاسة المجلس للنائب اذا تكرر غيابه بدون عذر أو تأخره عن جلسات المجلس أو غادرها دون إذن، واعتبار النواب الذين ينضمون للجلسات العامة واجتماعات اللجان، بعد وقت محدد (ينص عليه في النظام الداخلي) غائبين بدون عذر.
- ◀ اعتماد الغرامات المالية كأن يقتطع مبلغ محدد (ينص عليه في النظام الداخلي) عن كل جلسة يتغيب عنها النائب من دون عذر، وفي المقابل يحظى النائب بمكافأة رمزية عن كل جلسة يحضرها.
- ◀ تفعيل نظام التسجيل الالكتروني للحضور والغياب والتصويت، والإفصاح عن البيانات دون تأخير أو تأجيل.

التشريع:

- ◀ أجاز النص الدستوري للسادة النواب اقتراح التشريعات، ووضع النظام الداخلي للمجلس آلية لذلك، على أن المتبعت تطوّر «القوة الاقتراحية - التشريعية» للسادة النواب يلحظ أنها ما زالت متواضعة، فقد شهدت الدورة الثانية للمجلس الخامس عشر التقدم بأربعة اقتراحات بقوانين فقط، مقابل اقتراحين اثنين في الدورة العادية الأولى، ولذلك يرى فريق المرصد:
- إنشاء ديوان تشريع (وحدة دعم قانوني فاعلة) في المجلس تكون مهمته تقديم المساعدة للنواب في صياغة القوانين المقترحة، ويكون أعضاؤه من خبراء القانون المختصين وعدد من ذوي الاختصاص في الميادين ذات العلاقة ويتم تعيينهم أو الاستعانة بهم، بقرار من رئاسة مجلس النواب.
- إلزام اللجان ذات الصلة، بالتعامل ضمن مهل زمنية يحددها النظام الداخلي للمجلس، للنظر في

الاقتراحات بقانون التي يتقدم بها السادة النواب.

اعتماد مبدأ «المشاورات الملزمة» مع مؤسسات المجتمع المدني والخبراء والفرقاء ذوي الصلة بالتشريعات المنظورة للبحث، توخياً لإرساء قواعد الشراكة بين المجلس والمجتمع المدني والخبراء، والإلزام هنا يتعلق بإجراء المشاورات ذاتها وليس الالتزام بالضرورة بمضامينها ونتائجها، فالمجلس سيد نفسه، وهو صاحب الولاية فيما حدد له من وظائف بموجب الدستور.

ثانياً: اللجان:

- ◀ سجلت الدورة الثانية للمجلس الخامس عشر وجود ١٩ نائباً خارج عضوية اللجان ومكتب المجلس، أي ما يعادل ١٧ بالمائة من إجمالي الأعضاء، وهذه ظاهرة (أيما كانت أسبابها) تضعف أداء النواب والمجلس على حد سواء، وعليه فإن فريق المرصد يوصي بأن يلزم النظام الداخلي للمجلس النائب بالمشاركة في عضوية لجنة واحدة على الأقل والانتظام بحضور اجتماعاتها.
- ◀ نظراً لتكرار ظاهرة «الاجتماعات المغلقة» لبعض لجان المجلس الدائمة، المجافية للشفافية وحقوق المواطنين في المعرفة، والمفضية إلى إضعاف درايتهم بما يجري تحت القبة، وبصورة تظلم النواب أحياناً وتغبنهم حقوقهم، فإن فريق المرصد يوصي بأن تكون اجتماعات اللجان واعمالها ومحاضرها ووقائع المناقشة فيها واتجاهات التصويت عليها، مفتوحة ومتاحة للجميع، ما لم تقرر اللجنة خلاف ذلك، على أن يكون قرارها (الاستثناء) معللاً، فضلاً عن ذلك فإن قواعد الشفافية والتعددية، تقتضي أن تتضمن تقارير اللجان عرضاً مختلف وجهات النظر والآراء التي تقدم بها أعضاؤها، وليس القرارات والتوصيات الختامية فحسب.
- ◀ مراعاة إعلام أعضاء المجلس بجدول أعمال اللجان قبل (٢٤) ساعة على الأقل من موعدها المقرر، وضمان أن يتم حضور (ممثلي الحكومة) اجتماعات اللجان ذات الصلة، على أن يجري توزيع تقارير اللجان على أعضاء المجلس قبل مدة لا تقل عن ثلاثة أيام من مناقشتها وليس (٢٤) ساعة كما هو معمول به حالياً.
- ◀ محاسبة اللجان التي لا تقوم بدورها التشريعي والرقابي، إذ سجلت وقائع الدورة العادية الثانية، أن عدداً من اللجان لم يعقد أكثر من اجتماع واحد، ولم يقيم بالأدوار المتوقعة منها بموجب تفويضها.

الدور الرقابي:

- ◀ التقيد بالمهل المقررة للإجابة على الأسئلة النيابية من طرف الحكومة، حيث لوحظ أن معظم الأسئلة لا يجاب عليها في المهل المحددة، بل وتتأخر كثيراً.
- ◀ تقيد رئاسة المجلس بالمهل المقررة لإدراج الأسئلة والأجوبة على جدول أعمال المجلس للمناقشة.
- ◀ تفعيل آليات متابعة الأسئلة والمذكرات والعرائض التي يتقدم بها السادة النواب، وضمان تسجيلها وتوثيقها ومتابعة مضامين جلسات المناقشة العامة وتوصيات، وذلك من أجل رفع سوية الدور الرقابي للمجلس وتعزيز هيبة كسلطة رقابية وتعزيز ثقة المواطن بدوره

الكتل البرلمانية:

- ◀ تعديل النظام الداخلي بحيث ينص على تشكيل الكتل البرلمانية، وتخصيص مكتب ومخصصات مالية لكل كتلة من موازنة المجلس.
- ◀ تمثيل مختلف الكتل في اللجان حق لها، يجب أن يكفله النظام الداخلي للمجلس، ويمكن اعتماد النسبية في التمثيل، وبعد أدنى ممثل واحد عن كل كتلة.



مركز القدس للدراسات السياسية
AL - QUDS CENTER For Political Studies



Tel: +962 6 5651931/2 5690567 6 +962_ Fax +962 6 5674868
info@alqudscenter.org www.alqudscenter.org

www.jpm.jo